Шахматы в СССР

1

Физкультура и Спорт 1949

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

С. Аксанов — В Центральном музее В. И. Ленина 1

М. Ботвинник — Мои предложения по проведению соревнований на первенство мира 3

И. Кан — Итоги XVI первенства СССР 4

Партии

№ 1. Д. Бронштейн — А. Котов 7

№ 2. А. Котов — П. Керес 8

№ 3. С. Фурман — П. Керес 9

№ 4. Г. Лисицын — С. Флор 10

№ 5. А. Толуш — С. Фурман 11

№ 6. П. Керес — Г. Левенфиш 12

№ 7. С. Решевский — М. Эйве 13

№ 8. П. Керес — М. Эйве 14

Партии для самостоятельного анализа 15

Стр.

Теоретический отдел

Н. Копаев — Ладья с пешкой против ладьи с пешкой 16

Читатель критикует 19

По Советскому Союзу

Н. Полевой — Турнир колхозников 20

М. Юдович — Успех капитана Лыскова . . . 20

Турниры по переписке 21

Задачи и этюды 22

Е. Умнов, А. Батурин. Конкурсы в Грузии . 23

Решения этюдов и задач . . . . . 23—24

Конкурсы составлений и решений этюдов и задач на 1949 г. 24

За рубежом . . . . . 3 стр. обл.

Пленум шахматной секции РСФСР

В Москве состоялся пленум республиканской шахматной секции РСФСР.

Пленум заслушал доклад чемпиона мира М. М. Ботвинника «Отечественная школа шахматного искусства».

В докладах председателя секции гроссмейстера А. Котова и начальника шахматного отдела республиканского комитета по делам физкультуры и спорта Я. Рохлина были продемонстрированы значительные достижения шахматного движения в Российской Федерации — рост количества квалифицированных шахматистов и шашистов.

Выступавшие члены пленума отмечали наряду с широким распространением шахмат существенные недостатки в работе. Во многих областных центрах отсутствуют шахматные клубы, не выходят шахматные отделы в областных газетах, ряд комитетов физкультуры и спорта не проявляет интереса к шахматам.

Пленум обсудил календарь спортивных соревнований и наметил конкретные мероприятия, обеспечивающие подъем шахматного движения.

Участники пленума посетили редакцию журнала «Шахматы в СССР», где на специальном совещании высказали ряд пожеланий о дальнейшей работе журнала.

На обложке. Участники пленума. Слева направо: гроссмейстер Флор, Шушуев (Кемерово), Лаптев (Омская обл.), Студенецкий (Чебоксары), председатель комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров РСФСР Пушнов, чемпион мира Ботвинник и Власов—Майский (Владивосток).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 1 Январь 1949 г.

XXVI год издания

В ЦЕНТРАЛЬНОМ МУЗЕЕ В. И. ЛЕНИНА

Москва. Дом на площади Революции. Издалека видна надпись: Музей В. И. Ленина.

Миллионы людей открывали массивные двери этого здания и с чувством благоговения проходили в его залы. Из зала в зал, от витрины к витрине шли они и перед ними, шаг за шагом, развертывалась громадная эпоха — великая жизнь Владимира Ильича Ленина.

Годы детства Владимира Ульянова. Гимназический похвальный лист, книги — награды за прилежание, ученические табели.

Отрочество. Юность. Золотая гимназическая медаль, а рядом — документы — свидетели первых дней революционной борьбы. Арест, ссылка в глухую деревню — первые попытки царского самодержавия сломить волю молодого орла грядущей социалистической революции. Длинная цепь преследований, густая сеть полицейщины — окружают Ильича.

Жизнь Ленина — живая история партии. И жизнь эта, воплощенная в титанических деяниях, глядит на посетителя Музея из каждой витрины, с каждого стенда. Годы страстной революционной борьбы, опасностей, лишений встают перед нами, когда мы с глубоким волнением читаем слова подлинника прокламации, обращенной к рабочим и работницам фабрики Торнтона, письма Владимира Ильича из тюрем и мест ссылки, страницы брошюры, напечатанной на гектографе в подполье.

Жизнь Ленина учит нас революционному мужеству, волевой целеустремленности. Она будет учить и грядущие поколения. В этой чудесной, вечно живой жизни человека-борца, человека-ученого, человека-гения — кристально чистый и вдохновляющий источник, из которого миллионы людей черпают мудрость и силу, энергию и волю.

Кого только не встретишь в Музее В. И. Ленина! Школьники приходят сюда вместе с учителями; в залы входят солдаты и офицеры Советской Армии; вот сейчас двери Музея открыл рабочий из Свердловска; орловский колхозник остановился у картины, где запечатлен момент беседы Ленина с группой крестьян; студенты Харьковского университета собрались у акварели, изображающей сходку студентов Казанского университета и Владимира Ульянова впереди студенческой толпы; генерал внимательно изучает огромную карту — на ней начертаны пути телеграфных и письменных распоряжений Ленина, посланных на фронт в годы гражданской войны. Рядом с профессором, который задумчиво и сосредоточенно смотрит на экспонаты, стоит слесарь автозавода имени Сталина.

В Музей приходят не только для того, чтобы вспомнить все, что связано с именем Ильича. Тут видят ростки великого дела, которые ныне дали обильные всходы. Здесь стремятся получить ответ на многие важные жизненные вопросы.

Стенд, посвященный историческому плану электрификации страны, разработанному под руководством Ленина. Пожилой колхозник, приехавший из Коммунистического района Московской области отходит от этого стенда, потом снова возвращается, взволнованным шопотом говорит случайному своему соседу — седой, невысокого роста женщине:

— Вот, ведь, сколько лет назад указал Ильич путь к свету! Нынче в нашем районе ни одной деревушки не осталось, где бы не было электричества. Свет зажегся над нашей землей...

Путь народу начертал Ленин. Великий Сталин повел нас по этому пути. История чудесно сплела жизнь Ленина с жизнью Сталина. На рубеже девятнадцатого и двадцатого столетий, когда партия русского пролетариата только начала создаваться, когда загорались первые искры революции, Сталин становится во главе революционно-марксистского движения в Закавказье. Отныне крепчайшие нити идейного содружества протянуты между вождями мирового пролетариата — Лениным и Сталиным.

Многочисленные документы воссоздают отдельные этапы великой дружбы Ленина и Сталина. Группа тульских рабочих долго стоит у картины: первая встреча В. И. Ленина с И. В. Сталиным на Таммерфорской партийной конференции. Вот Владимир Ильич вместе с товарищем Сталиным на IV с'езде партии в Стокгольме, отстаивающие в борьбе против меньшевиков большевистскую линию в революции. Документы повествуют о том, как в Петербурге организована массовая большевистская газета «Правда». Владимир Ильич дважды вызывает товарища Сталина в Краков, где происходили совещания Центрального Комитета с партийными работниками. Документы, фотографии, полотна художников рассказывают о тех днях, когда Ленин и Сталин вели партию и рабочий класс на вооруженное восстание, на социалистическую революцию, как отстаивали ее завоевания; как боролись Ленин и Сталин против всех и всяческих оппортунистических течений в России, за чистоту марксистской теории, за создание партии нового типа — боевой организации пролетариата, сплоченной железной дисциплиной ее членов и способной привести рабочий класс к победе.

Все яснее, все отчетливее, все рельефнее встает перед нами картина создания ленинского штаба — Центрального Комитета партии, его руководящая роль в Октябре 1917 года, в первые годы становления молодой республики, в годы гражданской войны, когда в кольце врагов оборонялась наша Родина.

Посетитель музея глядит на портреты и фотографии. Он читает письма, прокламации, отдельные выдержки из сочинений Ильича, меткие ленинские фразы и еще яснее представляет себе, как широко в жизнь народа вошли мысли Ленина, как воплотились они в деяниях советских людей.

В первую годовщину смерти Владимира Ильича товарищ Сталин писал в «Рабочей газете»:

«Помните, любите, изучайте Ильича, нашего учителя, нашего вождя.

Боритесь и побеждайте врагов, внутренних и внешних, — по Ильичу.

Стройте новую жизнь, новый быт, новую культуру — по Ильичу...»

По ленинским заветам живет и борется наш народ.

Учиться жить и бороться приходят к Ильичу.

В Музее имеется большое количество взволнованных записей, сделанных посетителями. Если издать их — получится многотомная книга. Почти каждая запись — свидетельство благородного стремления людей учиться у Ленина, у Сталина.

Колхозник из Ростовской области пишет:

«Я в этом году заработал пятьсот трудодней. Обещаю работать еще лучше, чтобы поля родины дали как можно больше хлеба».

Студент Ленинградского университета: «Я приехал в Москву из Ленинграда, города, который носит имя великого вождя. После посещения Музея хочется в жизни и работе быть таким, как Ленин, походить на него, учиться у него стойкости, неутомимой энергии, мужеству и любви к тому делу, которому он посвятил свою жизнь».

Со всех уголков земного шара стекаются люди в Музей Ленина.

Ленинизм стал знаменем трудящихся всего мира. В Музее собраны произведения В. И. Ленина и И. В. Сталина на 117 языках народов мира. В книгах отзывов можно найти записи на десятках языков. Вот впечатления посланцев стран народной демократии — Болгарии, Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Албании. Строки на болгарском языке:

«Любая страница жизни Ленина является живым примером того, как нужно жить и работать для партии, для человечества».

Около семи тысяч документов, фотографий, произведений изобразительного искусства, личных вещей, восстанавливают ту обстановку, в которой жил и работал Ильич. Ощутимо реальна близость Ленина во всех этих вещах. Гениальные труды, где разработаны планы общественного переустройства, рукописные наброски, документы большевистского подполья, рассказывают о мудрой прозорливости вождя, о его самоотверженности и бесстрашии — все это гармонично дополняет друг друга, воссоздавая облик Ленина.

Нам дороги простые вещи, маленькие детали, рисующие образ Ильича: и карманные часы — по ним он строго следил за распорядком своего рабочего дня; и скромный френч, который знаком миллионам людей.

Известно, что Владимир Ильич любил шахматы. Еще в детстве, как вспоминает А. И. Ульянова, отец научил его играть в шахматы. Отец Владимира Ильича выточил шахматы сам на токарном станке и очень дорожил ими. Позднее, когда Владимир Ильич жил заграницей в эмиграции, мать послала их ему. Но в Кракове, где Владимир Ильич был арестован в начале мировой войны и откуда ему по освобождении пришлось уехать, он принужден был оставить и эти шахматы. Они пропали.

Относясь ко всему серьезно, Владимир Ильич и шахматное искусство стал изучать по руководствам. За шахматами провел Ильич немало часов во время вынужденной жизни в деревне, а после — в ссылке и эмиграции.

На стене одного из залов Музея посетители видят картину художника Касаткина «Ленин играет в шахматы с ссыльными товарищами», а в углу другого зала — шахматный столик. Столик этот сделан по специальному плану Владимира Ильича. Под клетчатой своей доской он скрывал секретный ящик, в котором хранились нелегальные рукописи, письма, архив Центрального Комитета партии.

Вещи, большие и малые, создают впечатление личной встречи с Лениным. Его пальто, шапка. Пальто прострелено — вот этой отравленной пулей, которая лежит за стеклом витрины. И много людей, останавливаясь у витрины, думают с болью:

— Он может быть и сейчас был жив, если бы не эта злодейская пуля...

Комната — небольшая, скромно обставленная. Письменный стол. Лампа под простым темнозеленым абажуром. Шкафы с книгами. Географические карты. Комната воспроизводит ленинский кабинет в Кремле. И входя сюда, в эту комнату, ощущаешь ближе и ярче, чем где-либо, облик Ленина.

Родные черты Ильича видишь в Музее. Музей — гигантский портрет Ильича, и видится Ленин на этом портрете живой, деятельный, зовущий.

Создавал ленинский Музей народ, который хочет видеть вечно живую жизнь своего вождя. Глубокой любовью к Ленину дышат и картины крупнейших мастеров кисти, и резьба на кости чукотского художника, и рисунки на коврах, сотканных в кишлаках Туркмении.

Четверть века назад перестало биться пламенное сердце Ильича.

«21 января 1924 года в Горках, под Москвой, умер наш вождь и учитель, создатель большевистской партии, Ленин. Рабочий класс всего мира встретил весть о смерти Ленина, как самую тяжелую утрату» («Краткий курс истории ВКП(б)»).

Суровые, печальные дни. Эти дни воскрешает траурный зал Музея. И входя сюда, снова переживаешь ту непреодолимую скорбь, которая охватила наши сердца, когда мы провожали Ильича в последний путь.

Склоненные траурные знамена. На большом щите огненными буквами горят слова сталинской клятвы. На фотографии мы видим товарища Сталина в тот момент, когда с трибуны II Всесоюзного с'езда Советов звучала историческая клятва. От имени партии товарищ Сталин — великий продолжатель дела Ленина — поклялся выполнить заветы Ильича. Под водительством великого Сталина советский народ уверенно идет к коммунизму. Сбываются пророческие слова Ильича:

«Поколение, которому сейчас 15 лет, оно и увидит коммунистическое общество, и само будет строить это общество».

Покидая залы Музея, каждый уносит в своем сердце многогранный, неповторимый, обаятельный образ Ильича. В веках будет жить создатель партии большевиков, гений пролетарской революции, светоч революционного марксизма.

Кто сказал, что умер Ленин?
Он живет!
В каждом новом поколенье
Живет,
В нашей юности цветенья
Живет,
В пролетарском единенье
Живет,
В Конституции победной
Живет,
В клятве Сталина бессмертной
Живет,
Ленин с нами, знаем твердо —
Он живет!

Так, трогательными словами песни, идущей от всей души, выразил народ свою мысль о бессмертии Владимира Ильича Ленина.

С. АКСАНОВ.

М. БОТВИННИК

Мои предложения по проведению соревнований на первенство мира

В течение длительной истории борьбы за мировое первенство не существовало правил, определявших проведение соревнования на звание чемпиона мира. Условия проведения матчей и даже выбор кандидатов обычно зависели от самих чемпионов, имевших, таким образом, возможность диктовать свои условия.

Быть может первой, но явно недостаточной попыткой хотя бы в некоторой степени упорядочить эту неправильную практику было так называемое «лондонское соглашение», подписанное в 1922 году группой гроссмейстеров, во главе с чемпионом мира Капабланкой.

Это соглашение, на основе которого чемпион мира был «согласен играть матч» (согласен, а не обязан!), являлось документом одиосторонним, по существу лишь ограждающим интересы и права чемпиона мира.

История шахмат убедительно свидетельствует о том, что до сих пор чемпионы мира не стремились к матчам вообще, а иногда сознательно играли матчи с менее опасными конкурентами. Хорошо известно, что Ласкер отнюдь не искал встреч в матче с Рубинштейном и Капабланкой. Капабланка, в свою очередь, не стремился к матчу с Алехиным и матч-реваншу с Ласкером, а после 1927 года Алехин не сыграл матча ни с Нимцовичем, ни матч-реванша с Капабланкой.

Естественно, что такое положение с розыгрышем звания чемпиона мира совершенно не отвечало интересам развития шахматного искусства.

Созданная в 1924 году Международная шахматная федерация в течение длительного времени не могла разрешить этого вопроса. И Капабланка и Алехин, будучи чемпионами мира, игнорировали ФИДЭ, заявляя, что они не считают себя связанными решениями ФИДЭ.

В последние годы этот вопрос приобрел особую остроту, так как после смерти Алехина нужно было найти наиболее удачные пути для выявления нового чемпиона.

Еще в 1946 году в своей статье «О матчах на первенство мира», опубликованной в журнале «Шахматы в СССР»*), я писал о том, что противника чемпиона мира следует выявлять в матч-турнире и что право на матч должно быть завоевано в соревновании. Я указывал также и на то, что такие отборочные соревнования должны устраиваться регулярно и что необходимо, наконец, разработать систему проведения соревнований на первенство мира.

Эти предложения могли найти свое осуществление лишь тогда, когда в ФИДЭ вступила советская шахматная организация, неустанно заботящаяся о прогрессе шахматного искусства.

XVIII конгресс международной шахматной федерации в 1947 году принял решение об определении нового чемпиона мира в матч-турнире гроссмейстеров в 1948 году. Была утверждена также система соревнований сильнейших шахматистов мира на будущее.

В принятом ФИДЭ плане предусмотрено, что чемпион мира одии раз в три года должен защищать свое звание. В этот период об'ективным путем, после ряда международиых соревнований, выявляется кандидат на матч.

Для выявления кандидата и чемпиона мира следует принять матчевую форму соревнований, лучше всего определяющую истинное соотношение сил и почти исключающую случайности.

Система, принятая конгрессом ФИДЭ в 1947 году уже вступила в действие. Как известно, проведен матч-турнир на первенство мира и определен чемпион мира. В 1948 году проведен также международный турнир в Сальтшобадене, а в текущем году состоится матч-туриир и будет определен кандидат — второй по силе шахматист мира, который вступит в единоборство с чемпионом.

К сожалению, практика осуществления мероприятий, предусмотренных этой системой, уже сейчас, в первые годы ее применения, вызывает серьезную тревогу.

Как можно, например, согласиться с иеобоснованным решением последиего XIX конгресса ФИДЭ об увеличении количества участников ответственнейшего турнира, определяющего кандидата на мировое первенство, с 10 до 14(!).

И это беспринципное решение принято, несмотря иа то, что именно в матчевой борьбе лучше всего определяется сила шахматиста и что, таким образом, надо иеуклонно добиваться сокращения числа участников этого соревиоваиия. Вот почему в своих предложениях о статуте соревнований на первенство мира я руководствуюсь тем, что этим предпоследиим этапом в борьбе за первенство должеи быть шестерной матч-турнир.

Напомним вновь, что до сих пор еще ие было разработано и утверждеио положение о порядке проведеиия матчей иа первенство мира в дальнейшем.

В настоящей статье я предлагаю эти правила, которые, по моему мнению, должны стать стабильиыми.

Совершенно необходимо, чтобы условии проведения чемпионата мира были утверждеиы Международной шахматной федерацией (ФИДЭ) в дополнение к принятой ранее системе.

Эти условия должны быть известны до начала соревнований и ими следует руководствоваться со всей строгостью. Не следует забывать, что всякое нарушение установленного порядка подрывает у любителей шахмат во всем мире доверие к ФИДЭ и наносит ущерб развитию шахматного искусства.

Мои предложения сводятся к следующему:

1. Матч на первенство мира (или матч-турнир, как следует из дальнейшего) проводится каждый третий год.

2. Матч с чемпионом мира играет победитель отборочного матч-турнира шести гроссмейстеров.

3. Если чемпион мира не может защищать свое звание в очередиой год, (например, по болезни), новый чемпион определяется в матче между первыми двумя победителями отборочного матч-турнира. Старый чемпион сохраняет свои права, предусмотренные пунктами 5, 6 и 7.

4. Если первый победитель матч-турнира шести не может в надлежащее время оспаривать звание чемпиона мира, это звание оспаривает в матче с чемпионом второй победитель матч-турнира шести.

5. Если чемпион и победитель отборочного матч-турнира (а также экс-чемпион, см. пункт 7) не могут прийти к соглашению о матче (или матч-турнире 3-х), проводится «матч-турнир четырех» с участием чемпиона мира, экс-чемпиона и первых победителей отборочного «матч-туриира шести».

6. Экс-чемпион, поделивший в следующем «матч-турнире шести» первое место, играет матч с новым чемпионом.

7. В том случае, если экс-чемпион станет ниже первого места в отборочиом матч-турнире или вообще не примет в нем участии и в иедельный срок после окончания «матч-турнира шести» выразит желание участвовать в ближайшем соревновании на первенство мира, вместо матча иа первеиство мира, предусмотренного цуиктами 2, 3 и 4, проводится матч-турниир трех (с участием экс-чемпиона мира).

Примечания: 1. Это право экс-чемпиона вводится взамен традициоиного его права играть матч-реванш.

2. Права экс-чемпиона, обусловленные пунктами 5, 6 и 7, сохраняются после потери им звания чемпиона лишь иа ближайшее соревнование иа первенство мира.

8. При отказе от игры кого-либо из участников, приглашениых в соревнованиие на первенство мира, замена участника ие допускается.

*) «Шахматы в СССР» № 12 за 1946 г., стр. 237.

9. Если чемпион сводит матч вничью, он сохраняет свое звание; если чемпион делит первое место в матч-турнире на первенство мира, он также сохраняет свое звание.

10. Первоочередное право проведения матча (или матч-турнира) на первенство мира имеет страна чемпиона. Время проведения матча (или матч-турнира) должно выбираться с таким расчетом, чтобы климатические условия были наиболее благоприятны для проведения соревнования.

11. Матч на первенство мира проводится на большинство из 24-х партий. В матч-турнирах участник должен играть примерно 20 партий.

12. В соревновании на первенство мира каждый участник в неделю должен сыграть, как правило, три партии, за каждым туром должен следовать день доигрывания. В день тура партия продолжается пять часов с контролем времени 40 ходов на 2½ часа; при доигрывании партия продолжается шесть часов с контролем времени 16 ходов на каждый час.

13. В период соревнования каждый участник имеет право по болезни, удостоверенной официальным врачом, три раза не явиться на игру.

14. Каждый участник соревнования может иметь одного секунданта. Все спорные вопросы разрешаются единолично арбитром соревнования. Арбитр может иметь помощника—судью соревнования. Арбитр и судья должны быть из нейтральной страны, то-есть не из тех стран, которые представляют участники.

15. Победитель матча на первенство мира получает гонорар 30 000 рублей, побежденный в матче — 20 000 рублей.

При проведении матч-турниров на первенство мира устанавливаются следующие призы: первый — 30 000 рублей, второй — 20 000 рублей, третий —12 000 рублей, четвертый — 7 000 рублей.

Кроме того, участники соревнования, их семьи, арбитр, судья и секунданты пользуются гостеприимством во время соревнования и им оплачивается стоимость проезда *).

*) В соответствии с установившимися традициями.

16. За шесть месяцев до начала соревнования должно быть заключено соглашение о соревновании между заинтересованными федерациями отдельных стран.

17. Все вопросы, непредусмотренные настоящими правилами, разрешаются конгрессом ФИДЭ, большинством в две трети голосов.

Пункт 5 предлагается ввести с той целью, чтобы «поощрить» участников соревнования на первенство мира и заинтересованные федерации своевременно достигнуть соглашения о проведении соревнования под угрозой расширения состава участников.

Особо следует подчеркнуть, что эти правила видоизменяют установившиеся традиции в отношении прав экс-чемпиона на матч-реванш.

Дело в том, что организация матч-реванша нарушила бы периодичность системы, а в интересах шахматного искусства этого допускать нельзя.

Вот почему, оставляя в стороне вопрос о матч-реванше, я предлагаю (см. пункты 5, 6 и 7) обеспечить минимальные права экс-чемпиону мира.

И. КАН.

Итоги XVI первенства СССР

История борьбы за почетное звание чемпиона СССР отражает основные этапы роста советского шахматного искусства и повышения мастерства наших ведущих шахматистов. Некоторые чемпионаты Советского Союза оказались переломными событиями в шахматной жизни страны.

Таким соревнованием, выдвинувшим большую группу молодых мастеров, было VII Всесоюзное шахматное первенство 1931 года.

Впервые чемпионом страны стал тогда Михаил Ботвинник, а другие представители молодого поколения— Рюмин, Алаторцев, Юдович, Мазель, Раузер также заняли ведущие места в турнире.

Много существенно нового внес также XII чемпионат СССР (1940 г.), где в число победителей выдвинулись И. Бондаревский, В. Смыслов, И. Болеславский.

Бурный рост советского шахматного движения, его подлинно массовый характер выдвигают и в последующие годы новые молодые таланты.

Наиболее ярким представителем мастеров, выдвинувшихся после войны, является 24-летний Давид Бронштейн, которому недавно присвоено звание гроссмейстера СССР.

XVI первенство СССР также дало много результатов, которые могут показаться неожиданными, а на самом деле вполне закономерны.

Большой успех впервые участвующего в чемпионате молодого мастера Фурмана, успешное выступление новичков Ильивицкого, Холмова и

Авербаха, неудачи ряда гроссмейстеров — все это вместе взятое позволяет оценить закончившийся турнир, как важное переломное соревнование. Один из основных итогов первенства — творческий рост молодых мастеров, готовых стать пополнением отряда советских гроссмейстеров.

Вопрос о звании чемпиона страны по шахматам был, конечно, центральным среди других спортивных вопросов соревнования.

До начала соревнования многие считали главными претендентами на звание чемпиона страны П. Кереса и Д. Бронштейна.

Однако грозный старт (пять рядовых побед) гроссмейстера А. Котова сразу заставил многих шахматных «пророков» перебазироваться. Правда, поражения в некоторых из последующих туров не позволили Котову повторить победные шествия Ботвинника, (вспомним, например, XIV первенство, где вопрос о первом месте был решен в пользу Ботвинника задолго до последнего тура), но все же Котов удержал лидерство до самого конца соревнования.

На финише Бронштейн упорно наверстывал разницу в очках с лидером и блеснув превосходными победами, нагнал Котова, и после напряженной борьбы с ним в последнем туре (ничья!) разделил первое и второе места.

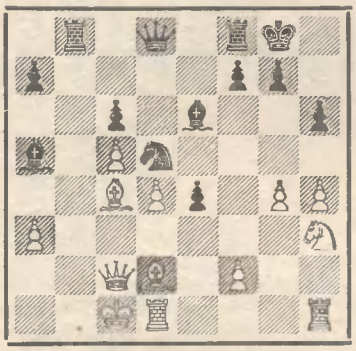
Самый молодой в мире гроссмейстер Бронштейн добился нового в 1948 году (после победы в Стокгольме) выдающегося успеха. Его итог — 12 очков (двух третей возможных очков оказалось достаточным для дележа первого места в турнире) складывается из семи побед и десяти ничьих при одном проигрыше (Кересу).

Десять ничьих — пожалуй, много для 24-летнего шахматиста с большим природным дарованием и умением быстро, точно и далеко рассчитывать головокружительные комбинационные продолжения.

Однако упрекнуть Бронштейна в излишнем миролюбии было бы несправедливо, так как в подавляющем большинстве своих партий, он несомненно стремился к победе. Вместе с тем, Бронштейн из 37 партий, сыгранных в XVI чемпионате и Стокгольме, проиграл только одну.

Стиль побед Бронштейна весьма убедителен. Вот, например, блестящее завершение одной из его встреч:

Черные — **Бронштейн**



Белые — **Толуш**

Ход черных. Последовало: 23...Кс3! (одна из типичных для стиля Бронштейна комбинаций) 24. С : с3 С : с4 25. С : а5 Ф : а5 26. Ф : с4 Ф : а3+ 27. Крd2 Лb2+ 28. Крe1 Фf3! 29. Лh2 e3! (Дальнейшее уже агония белых, позиция которых разгромлена) 30. Фd3 Лe8 31. Кf4 ef++ 32. Крf1 Ф : f4 33. Лh3 Лe1+ 34. Л : e1 feЛ++ 35. Кр : e1 Фf2+ 36. Крd1 Фg1+, и белые сдались.

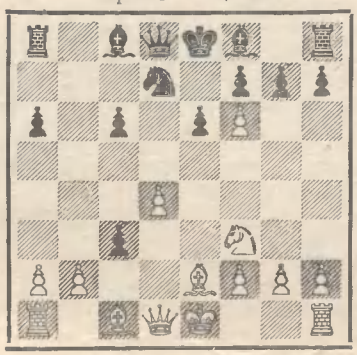
Десять побед и всего четыре ничьих — зато, правда, четыре поражения — таков боевой итог Котова.

Много воды утекло с тех пор, когда в 1939 году, занявшему второе место в XI Всесоюзном первенстве Александру Котову было присуждено звание гроссмейстера. Молодой мастер Котов пришел тогда к последнему туру наравне с Ботвинником, но, проиграв своему грозному конкуренту, должен был удовольствоваться вторым местом.

Гроссмейстерский путь Котова на первых порах был довольно тернистым. Неудачи сменяли успехи, творческие и спортивные результаты были неровными. Однако за последние годы в творчестве Котова наступает определенный перелом; неизменные высокие достижения в турнирах позволяют талантливому москвичу выйти в число ведущих шахматистов СССР и мира. Котов много и упорно работает над собой. Вера в себя и в свои силы, выдержка и большая воля к победе, умение не только атаковать, но и успешно вести трудную оборону, превосходная теоретическая подготовка — эти качества помогли Котову в борьбе за первое место.

Лучшие из побед Котова (кстати, он является рекордсменом по количеству выигрышей в чемпионате) уже получили освещение в печати. Характерным примером для творческих позиций Котова, который любит бросить противнику вызов к острой борьбе, служит следующая дебютная позиция (после 11-го хода белых):

Черные — **Котов**



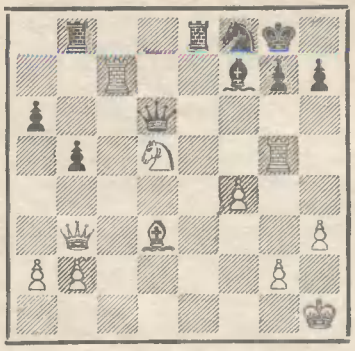
Белые — **Боидаревский**

В этой ответственной встрече Котов избрал экспериментальное и обоюдоострое продолжение 11...Cb4!? Выдержав сильный натиск белых после 12. 0—0 К : f6 13. bc С : c3 14. Са3? (лучше и вернее 14. Лb1 с хорошими перспективами за пешку) С : a1! 15. Ф : a1, Котов удержал материальный перевес и сделал важный шаг вперед в борьбе за лидерство.

Третье место (и один гроссмейстерский балл — согласно положению о звании гроссмейстера)—большой успех мастера Семена Фурмана. Успех Фурмана отнюдь не случаен. Впервые участвуя в чемпионате страны, молодой ленинградец сумел продемонстрировать отличную подготовку (очевидно, плоды творческого содружества с гроссмейстером Левенфишем) и смелую, напористую, насыщенную комбинационными идеями игру.

Фурман превосходно разбирается в проблемах позиционной стратегии и наряду с этим он показал себя блестящим мастером атаки. Вот, например, как закончилась одна из его партий:

Черные — **Константинопольский**



Белые — **Фурман**

Последовало: 26. Л : g7+! Кр : g7 27. Фc3+ Крh6 28. Л : f7 Ф : d5 29. Фf6+ Крh5 30. Л : h7+! и мат в 2 хода.

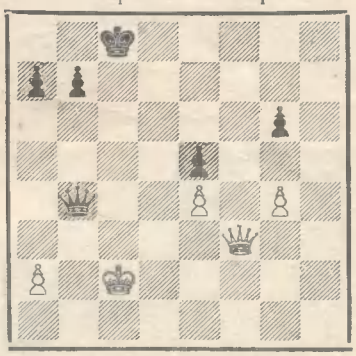
Четвертое место Флора — хороший результат. Гроссмейстер Флор — шахматист очень высокого класса и весьма отрадно видеть в его достижениях на XVI чемпионате бесспорный прогресс по сравнению с более скромными итогами ряда последних выступлений.

Однако при менее миролюбивой тактике (в этом турнире Флор является рекордсменом ничьих, которых у него 13!) и большей решительности Флор мог бы принять участие и в борьбе за первое место. Игра «с ничьей в кармане» — занятие, конечно, надежное и спокойное, но мы вправе ожидать от Флора более смелых творческих дерзаний.

На большой высоте попрежнему эндшпильная техника Флора.

Вот пример:

Черные — **Флор**



Белые — **Лисицын**

Достижение выигрыша в этом ферзевом эндшпиле — дело совсем не такое простое, однако превосходная техника Флора позволила ему наступлением пешки «а», а затем и короля добиться победы.

Мастер Толуш уже второй раз подряд в чемпионате страны завоевывает пятое место и становится выше нескольких гроссмейстеров. Напрашивается вывод, что по силе игры Толуш вплотную подошел к гроссмейстерской группе.

Следует отметить при этом, что серьезная болезнь была, к сожалению, спутником Толуша во второй половине соревнования и тем большего признания заслуживает его выдающийся результат.

Стиль и сила игры Толуша заметно совершенствуются с каждым его выступлением во Всесоюзных чемпионатах. Его блестящие тактические способности базируются теперь на глубоком понимании позиции и весьма солидной теоретической подготовке.

Одной из главных спортивных сенсаций чемпионата является итог, достигнутый чемпионом СССР 1947 года и участником матч-турнира на мировое первенство П. Кересом.

Дележ шестого, седьмого, восьмого и девятого мест с гроссмейстером Бондаревским, мастерами Константинопольским и Лисицыным — это еще сравнительно благополучное окончание, достигнутое благодаря удачному финишу Кереса. А ведь в первой половине турнира положение Кереса было просто катастрофическим — он шел на одном из последних мест.

Причины неудачи Кереса заключаются в первую очередь в недооценке силы мастеров — особенно молодых. Выросли новые мастера, которых нельзя победить ни дебютными экспериментами (партия Фурман — Керес), ни голой техникой (партия Керес — Авербах). Кстати, и техника Кереса, блестяще продемонстрированная им в трудном эндшпиле с Бронштейном, почему то «отказала» в сравнительно простом окончании с молодым мастером Таймановым.

Конечно, Керес остается Кересом, это попрежнему один из сильнейших шахматистов мира, но урок в XVI чемпионате получен им весьма серьезный.

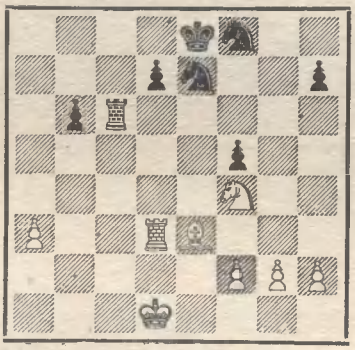
Бондаревский, повидимому, переживает сейчас своеобразный творческий кризис, заключающийся в переходе от комбинационного стиля игры к позиционному. Этим объясняются неровные результаты Бондаревского за последние годы.

Мастера Коистантинопольский и Лисицын с большим успехом закончили турнир, на протяжении которого они создали внушительную конкуренцию гроссмейстерам; трех из них они оставили позади себя, а в индивидуальных встречах Констаитинопольский добился против гроссмейстеров подавляющего счета 6 : 2 (четыре выигрыша и четыре ничьих).

Впервые выступавшие в чемпионате молодые мастера Иливицкий, Холмов и Авербах блестяще доказали свое умение бороться с более опытными и известными противниками. Каждый из них продемонстрировал ряд достижений во всех стадиях игры.

Показателен, например, следующий прозаический по содержанию, но проведенный с подкупающей точностью эндшпиль (мы приводим пример из области эндшпиля, часто являвшегося прежде уязвимым местом в игре молодых шахматистов).

Черные — **Тайманов**



Белые — **Авербах**

Авербах стремился к создавшейся позиции, правильно рассчитывая использовать слабость четырех пешечных «островков» черных.

Последовало: 33. Лb3! Кс8 34. Лb5 Лс3 35. Ле5+! Ке6 (Если 35...Крd8, то 36. Кd5! с угрозой Сg5+) 36. К : e6 de 37. Л : e6+ Крf7 38. Лh6 Крg8 39. Лf6 и белые выиграли.

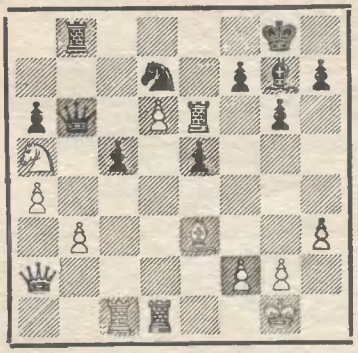
Авербах — очень одаренный и обладающий большой эрудицией в области шахматной теории молодой мастер. Его результат несколько снижен вследствие «несчастного» случая в партии с Лисицыиым, где Авербах неожиданно просрочил время из-за неисправности часов.

Весьма показательны успехи Иливицкого, хорошо подготовленного теоретически и владеющего в полной мере современными методами шахматной борьбы.

Значительно уступая Авербаху и Иливицкому в знании теории, Холмов выделяется своим большим дарованием, которое позволило ему быстро проделать путь от шахматиста первой категории до мастера.

Старейший участник турнира Григорий Яковлевич Левенфиш некоторые свои партии провел с юношеской свежестью и блеском. Тонкая и далеко рассчитаннаи комбинация Левенфиша в партии с Лилиенталем принадлежит к числу лучших творческих достижений чемпионата. Вот эта комбинация:

Черные — **Лилиенталь**



Белые — **Левенфиш**

28. b4!! Ф : b4 29. Кс6! Фb3 30. К : b8! Ф : a2 31. К : d7 Ле8 32. Cg5 Ла8 33. Кb6 Ла7 34. d7 Л : d7 35. К : d7 h6 36. Кf6+ Крf8 37. Лd8+ Крe7 38. Ле8+ Крd6 и черные сдались.

Результаты Лилиенталя и Рагозина, конечно, всех разочаровали.

Уместно здесь вообще остановиться на причииах скромных достижений большинства гроссмейстеров, принимавших участие в XVI Всесоюзном первенстве.

В большей или меньшей степени ко всем им относится сказанное выше о Кересе: недооценка силы мастеров, в особенности молодых.

Здесь прежде всего следует предъявить претензии Всесоюзной шахматной секции, недостаточно активно добивающейся обязательного ежегодного проведения всесоюзных чемпионатов.

Пора также обратиться и к вопросу о комплектовании иаших чемпиоиатов. Вопрос этот тесно связан и с проблемами практической тренировки наших гроссмейстеров, яв-

В турнирном зале.

ляющихся прославленным передовым отрядом советского шахматного движения.

Еще лет десять назад у нас было принято правильное решение о необходимости отказаться от персонального принципа комплектования финалов первенства страны и перейти к отборочному способу. Однако введение в действие положения о звании гроссмейстера СССР частично возродило персональный принцип приглашения в чемпионаты.

Сейчас мы имеем солидную группу в 11 гроссмейстеров и число это безусловно вырастет в ближайшем будущем. Если всех персонально приглашать в финал чемпионата СССР, отборочная система полуфиналов, в последнее время начинающая напоминать «лотерею», может стать вообще бессмысленной.

Мне кажется, что правом участия в очередном финале первенства страны должны пользоваться только чемпион мира и чемпион СССР. Это позволит провести нормальные полуфинальные соревнования и даст нашим гроссмейстерам весьма небесполезную для них тренировку. Это, несомненно, также поможет росту и совершенствованию молодых мастеров, которые встречаются с гроссмейстерами чрезвычайно редко, (а то и вовсе не встречаются).

Возвращаясь к итогам XVI Всесоюзного первенства, нужно отметить в общем весьма высокий уровень шахматного творчества участников. Чемпионат дал большое количество теоретически ценных, красиво и последовательно проведенных партий.

Что касается регламента турнира (два тура, день доигрывания, снова два тура, день доигрывания, день отдыха), то этот порядок вполне себя оправдал и желательно сохранить его и на будущее время.

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Итого	Место
1	Д. Бронштейн	●	½	1	½	1	½	0	½	½	1	½	½	1	½	½	½	1	1	1	12	I—II
2	А. Котов	½	●	½	½	0	1	1	0	1	½	1	1	0	0	1	1	1	1	1	12	I—II
3	С. Фурман	0	½	●	0	0	½	1	1	0	0	1	1	1	1	½	1	1	½	1	11	III
4	С. Флор	½	½	1	●	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	0	½	½	½	½	10½	IV
5	А. Толуш	0	1	1	½	●	½	½	1	0	1	½	0	1	0	½	1	0	1	½	10	V
6	И. Бондаревский	½	0	½	½	½	●	½	½	½	1	½	½	½	0	1	1	0	1	½	9½	6—9
7	П. Керес	1	0	0	½	½	½	●	0	1	½	½	½	½	1	0	½	1	1	½	9½	6—9
8	А. Константинопольский	½	1	0	½	0	½	1	●	½	0	1	1	½	1	½	0	½	½	½	9½	6—9
9	Г. Лисицын	½	0	1	0	1	½	0	½	●	0	1	0	1	½	1	1	½	½	½	9½	6—9
10	Г. Иливицкий	0	½	1	½	0	0	½	1	1	●	0	1	½	0	1	½	½	½	½	9	10—11
11	А. Лилиенталь	½	0	0	½	½	½	½	0	0	1	●	½	1	0	½	½	1	1	1	9	10—11
12	Р. Холмов	½	0	0	0	1	½	½	0	1	0	½	●	0	1	1	½	½	1	½	8½	12
13	Ю. Авербах	0	1	0	½	0	½	½	½	0	½	0	1	●	½	½	0	1	½	1	8	13—15
14	Г. Левенфиш	½	1	0	0	1	1	0	0	½	1	1	0	½	●	½	1	0	0	0	8	13—15
15	В. Рагозин	½	0	½	1	½	0	1	½	0	0	½	0	½	½	●	½	½	1	½	8	13—15
16	В. Алаторцев	½	0	0	½	0	0	½	1	0	½	½	½	1	0	½	●	½	½	1	7½	16—17
17	В. Панов	0	0	0	½	1	1	0	½	½	½	0	½	0	1	½	½	●	½	½	7½	16—17
18	Л. Аронин	0	0	½	½	0	0	0	½	½	½	0	0	½	1	0	½	½	●	1	6	18—19
19	М. Тайманов	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	0	½	0	1	½	0	½	0	●	6	18—16

ПАРТИИ XVI ПЕРВЕНСТВА СССР

№ 1. ЗАЩИТА ЧИГОРИНА

Д. БРОНШТЕЙН — А. КОТОВ

Примечания Д. Броиштейна

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	c7—c6

Этот порядок ходов встречался еще в партиях М. И. Чигорина. В настоящем первенстве большинство противников Котова отвечало 4. e3 или 4. Kf3.

4. e2—e4!	. . .

Я глубоко убежден, что только таким путем можно использовать пассивные ходы 2. . .e6 и 3. . .c6.

4. . . .	d5 : e4
5. Kc3 : e4	Cf8—b4+
6. Cc1—d2	. . .

Конечно, потеря пешки d4 вряд ли может смутить белых. А между тем, именно поэтому ход 4. e4! признан теорией некорректным.

6. . . .	Cb4 : d2+

Избирая вариант 3. . .c6, черные должны быть готовы к отражению атаки белых. Тот факт, что гроссмейстер Котов отказывается в столь ответственной для него партии принять жертву 2-х пешек (d4 и g2) или одной (d4), после 6. . .Ф : d4 7. C : b4 Ф : e4+ и т. д., характеризует весь этот вариант с лучшей стороны. Очевидно, даже в домашнем анализе нелегко найти совершенно безопасные пути для черных!

Ходом 6. . .C d2+ черные заранее обрекают себя на долгую и трудную защиту.

7. Фd1 : d2	Kg8—f6
8. Ke4 : f6+	Фd8 : f6
9. Kg1—f3	0—0
10. Cf1—e2	. . .

Преимущество белых заключается в несколько лучшем развитии. Рано или поздно черные сыграют c6—c5. В этом случае слон на e2 будет расположен лучше, чем на d3.

10. . . .	Kb8—d7

Черным опасно терять темп на ход 10. . .Лd8. Белые могли ответить 11. 0—0—0! с грозной атакой.

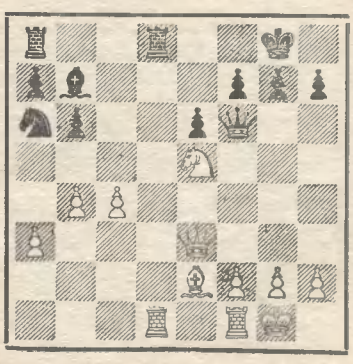
11. Фd2—e3	b7—b6
12. 0—0	c6—c5

С этим ходом можно было и не торопиться. Возможно, что черные опасались после 12. . .Cb7 ответа 13. c5.

13. Ла1—d1	Cb8—b7
14. d4 : c5	Kd7 : c5
15. b2—b4	Kc5—a6

Нехорошо 15. . .Ka4 16. Ke5 или 15. . .Ke4 16. Лd7.

16. a2—a3	Лf8—d8
17. Kf3—e5	. . .



Черным удалось удовлетворительно разрешить проблему развития фигур, но теперь у белых вырисовываются новые преимущества: во-первых, их фигуры оказались на более удачных местах, чем фигуры черных, кроме того, по мере уменьшения количества фигур на доске все большее значение приобретает пешечный перевес белых на ферзевом фланге.

17. . . Ка6—с7
18. Се2—h5 . . .

Вызывая дальнейшее ослабление пешечного расположения черных, так как они не смогут долго выдерживать грозное давление коня е5 и поэтому неизбежен ход f7—f6, ослабляющий 7-ю горизонталь.

В этом случае белым желательно перевести партию в ферзевый эндшпиль, так как в таких окончаниях необеспеченное положение короля позволяет часто с большим эффектом (при помощи шахов) форсировать движение проходной пешки.

В таком плане и протекает дальнейшая часть партии.

18. . . . g7—g6
19. Ch5—e2 Кс7—е8
20. f2—f3 . . .

Ограничивая действие слона b7.

20. . . . Фf6—e7
21. Лd1 : d8 Ла8 : d8
22. Лf1—d1 Лd8 : d1+
23. Се2 : d1 f7—f6
24. Ке5—d3 Ке8—с7
25. Cd1—b3 Крg8—g7

Король черных уже начинает чувствовать себя неуютно. На поле g7 он в относительной безопасности, но теперь весь королевский фланг черных находится в замороженном состоянии, так как любое пешечное продвижение может оказаться роковым.

Между тем, у белых на ферзевом фланге вскоре образуется проходная пешка.

26. a3—a4 Фе7—d6
27. c4—c5 b6 : c5
28. Kd3 : c5 Cb7—c8?

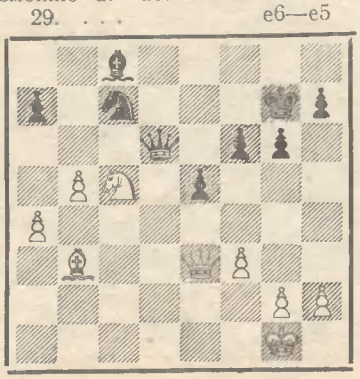
Черные добровольно «убивают» слона, значительно ухудшая свою позицию.

Обязательно было 28. . .Cd5!, предлагая размен слонов и сохраняя возможность упорной защиты. В этом случае белым было бы намного труднее организовать движение проходной пешки «b».

29. b4—b5 . . .

«Приколачивая» к месту пешку a7, так как ни теперь, ни позже невозможно a7—a6? из-за b5—b6!

29. . . . e6—e5



Еще больше увеличивает радиус действия белых фигур, но что было делать черным?

После ошибки на предыдущем ходу положение их затруднительно.

30. Кс5—e4? . . .

Белые в свою очередь допускают грубый промах. Уверенные в победе, они соблазняются форсированным продолжением с выигрышем фигуры. Когда белые разглядели, что их «комбинация» ведет только к ничьей, было уже поздно. Правильным был простой ход 30. Крf2 (логическое продолжение предшествующей игры белых).

Черным нечего предпринять против марша белого короля на ферзевый фланг, так как их фигуры фактически находятся в цугцванге. Плохо, например, 30. . .Фb6 31. Крe2 и т. д. или 30. . .Кd5 31. Ке4! (выигрывает и простое 31. С : d5! Ф : d5 32. Фс3 с угрозой продвижения пешки «b»).

Между прочим, у белых есть и другая возможность—перевести ферзя на с4 с различными угрозами по диагонали a2—g8.

Недостаточно продуманный ход в тексте лишает белых всех плодов предыдущей работы.

30. . . . Фd6—b6!

Единственный ход. Плохо 30. . . Фb4? 31. Крf2 с угрозами 32. Ф : a7! и 32. Фс1!

31. Фе3 : b6 . . .

31. Крf2 уже запоздало ввиду 31. . .Се6 33. С : e6 К : e6, и черный король во время поспевает на помощь.

31. . . . a7 : b6
32. Ке4—d6 Сс8—d7
33. Cb3—c4 Кс7—а8

Грозило 34. a5, от чего не спасало 33. . .Крf8 ввиду 34. a5 Крe7 35. ab! Кр : d6 36. b7!!

34. Сс4—d5 Ка8—с7

Только теперь белые увидели, что «запланированный» ими выигрыш коня 35. Cb7! Се6! 36. a5 ba 37. b6 Кd5! 38. С : d5 С : d5 39. b7 С : b7 40. К : b7 ведет после 40. . .a4 41. Крf2 a3 42. Кс5 a2 43. Кb3 Крf7 44. Крe2 Крe6 45. Крd3 Крd5 только к ничьей, так как белый конь прикован к пешке a2, а если белые захотят уничтожить ее королем, то черный король прорвется к белым пешкам.

35. Cd5—c6 . . .

Белые решают разменять еще по одной пешке и теперь ничья неизбежна.

35. . . . Cd7—e6

После 35. . .С : c6 36. bc коневой эндшпиль белые должны выиграть.

36. Kd6—b7 Крg7—f7
37. a4—a5 b6 : a5
38. Kb7 : a5 . . .

Теперь уже подавно нельзя «выигрывать» коня 38. Кс5? Кd5! 39. С : d5 С : d5 40. b6 Крe7 41. b7 С : b7 42. К : b7 a4, и черные выигрывают.

38. . . . Крf7—e7
39. Крg1—f2 Се6—d7

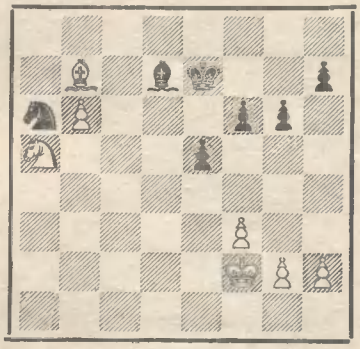
Проще всего вело к ничьей 39. . . Крd6 40. Kb7+ Крe7 41. Ка5 Крd6 42. Kb7+ и т. д.

Теперь же, после

40. b5—b6 Кс7—а6

белые могли разменяться на d7 и получить несколько лучший коневой эндшпиль, который, однако, при правильной защите должен окончиться вничью (41. С : d7 Кр : d7 42. Крe3 Кс5 43. f4 ef+ 44. Кр : f4 Крd6!). Утомительная борьба отняла, однако, много сил у обоих противников, и поэтому белые решили записать спокойный, ни к чему не обязывающий ход, чтобы на досуге иметь возможность более тщательно продумать все возможности позиции.

41. Сс6—b7



Ничья.

Черные не могут подступиться к пешке b6, но и белые не могут усилить свою позицию.

Если же черные захотят обязательно уничтожить пешку b6, то они рискуют потерять одну-другую пешку на королевском фланге и поставить тем самым свою партию под угрозу проигрыша.

№ 2. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

А. КОТОВ — **П. КЕРЕС**

Примечания А. Котова

1. d2—d4 e7—e6
2. e2—e4 d7—d5
3. Kb1—d2 Kg8—f6

Старинное продолжение, которое обрело популярность благодаря новым идеям ленинградских мастеров. Вариант 3. . .c5 практически лишает черных шансов на выигрыш, а 3. . . Кс6 в последних соревнованиях себя не оправдал.

4. e4—e5 Kf6—d7
5. Cf1—d3 c7—c5
6. c2—c3 b7—b6

Ленинградские шахматисты предложили здесь обратить внимание на слабость белых полей ферзевого фланга и играть 6. . .Кс6 7. Ке2 cd 8. cd Kb6! 9. 0—0 Cd7 10. a3 a5 11. Kf3 Се7 с тем, чтобы захватить пункт с4, аналогично партии Аронин — Фурман из XVI чемпионата. Однако Керес избрал более старое продолжение (6. . .b6), которое ведет к трудной для черных игре.

7. Kg1—e2 Сс8—а6
8. Cd3 : a6 Kb8 : a6
9. 0—0 Cf8—e7
10. Ke2—g3 0—0
11. Фd1—g4! . . .

Проще всего подчеркивает преимущество белых. После 11. . .Крh8, как и после случившегося в партии 11. . ,

f5, черные обречены на трудную защиту.

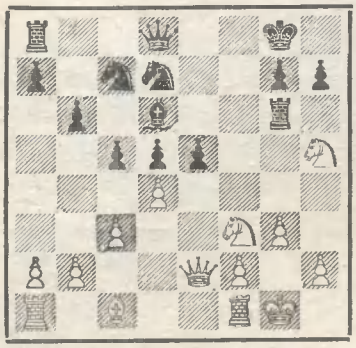
11.	. . .	f7—f5
12.	e5 : f6	Лf8 : f6
13.	Kg3—h5	Лf6—g6

Это неудачное расположение ладьи белые используют в своей дальнейшей игре.

14.	Фg4—e2	Ka6—c7
15.	Kd2—f3	Ce7—d6
16.	g2—g3!	. . .

Очень сильный ход. Белые угрожают после 17. Kph1 и 18. Kh4 выиграть качество. Кроме того, они приобретают важный опорный пункт f4 для своих фигур.

16. . . . e6—e5



Над этим ходом Керес очень долго думал и решил, во избежание худшего, отдать пешку. Если бы черные сыграли 16... Фe7, то белые имели выбор между двумя продолжениями:

I. 17. Cf4 C : f4 18. K : f4! Лf6 19. Лae1 с сильнейшим давлением на пункт e6;

II. 17. Kph1 e5 18. Kh4 ed (18... Лe6 19. Kf5!) 19. Ф : e7 C : e7 20. K : g6 hg 21. Kf4 g5 22. Kh3.

17. Kf3 : e5? . . .

Непростительная небрежность, сводящая на-нет значительную долю преимущества белых. Правильное 17. de! Лe6 18. Kf4! Лe8 19. K : d5! оставляло белых с лишней пешкой и выигранной позицией. Я рассчитал варианты, связанные с 17. de!, но затем мое внимание привлек «более красивый» вариант.

17.	. . .	Cd6 : e5
18.	d4 : e5	Лg6—e6
19.	Фe2—g4	g7—g6
20.	Kh5—f6+	. . .

При обдумывании 17-го хода я решил здесь играть 20. Kf4 Л : e5 21. K : g6 hg 22. Ф : g6+ Kph8 23. Cf4, но сейчас убедился, что промежуточным ходом 21... Kf6 черные отбивают атаку.

Поэтому пришлось перестраиваться и играть на небольшое позиционное преимущество.

20.	. . .	Kd7 : f6
21.	e5 : f6	Фd8 : f6
22.	Cc1—f4	. . .

Небольшой перевес белых все еще сохранился, ибо конь c7 не может найти хорошего места и пешка d5 требует защиты.

22. . . . Kc7—e8

Хуже 22...Kb5 23. Лad1 d4 24. a4 Kd6 25. cd cd 26. Cg5 Фf5 27. Ф : f5 K : f5 28. g4 с лучшим эндшпилем и лишней пешкой у белых.

23.	Лa1—d1	Фf6—f7
24.	Фg4—f3	Ke8—f6

Или 24...Лe4 25. c4 Л : c4 26. Л : d5 с опасными угрозами.

25. c3—c4! . . .

Выигрывает пешку и дает белым серьезные шансы на победу, несмотря на создающуюся опасную контригру.

25.	. . .	Лa8—e8
26.	c4 : d5	Лe6—e2
27.	Фf3—b3?	. . .

В сильнейшем взаимном цейтноте обе стороны допускают много ошибок. После 27. d6! белые имели все шансы на победу. Например:

I. 27...Л : b2 28. Cc1! Лb1 29. d7 Лd8 30. Лd6 и выигр.

II. 27...Kd7 28. h4 и черным невыгодно бить на b2 из-за 29. Лfe1 и на a2 из-за 29. Лa1.

Ходом 28. h4 белые усиливали свою позицию и при случае готовили атаку на неприятельского короля.

27.	. . .	Kf6—d7
28.	Лd1—d3?	. . .

Вновь грубая ошибка, дающая черным опасную контригру. И здесь следовало сыграть 28. h4, предупреждая последующий выпад.

28.	. . .	g6—g5!
29.	Cf4—c7	. . .

Единственный ход. Плохо 29. C : g5? c4 30. Ф : c4 Ke5 31. Фc3 K : d3 32. Ф : d3 Л2e5 с шансами у черных.

29. . . . Kd7—f6?

Пришла очередь Кереса ошибиться.

После 29...Лf8 или 29...Kf8 белым нелегко было защищаться от множества угроз.

30.	Лd3—f3!	Фf7 : c7
31.	Лf3 : f6	c5—c4
32.	Фb3—b5?	. . .

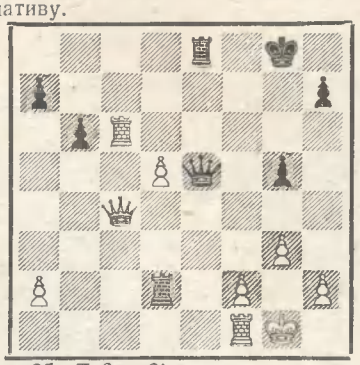
Правильное 32. Фf3! Л : b2 33. d6 оставляло большие шансы на победу.

32.	. . .	Фc7—e5
33.	Лf6—c6	Лe2 : b2?

Ошибка, решающая исход борьбы в пользу белых. После 33...Ф : b2! 34. Ф : c4! Ф : a2 черные имели шансы успешно защититься.

34. Фb5 : c4 Лb2—d2

Дольше можно было держаться после 34...Фe4, но и тогда 35. Фc3 оставляло белым неотразимую инициативу.



35. Лc6—c8! . . .

Решающий маневр, после которого белые фигуры вторгаются в лагерь противника.

35.	. . .	Лe8 : c8
36.	Фc4 : c8+	Kpg8—f7
37.	Лf1—c1!	Фe5 : d5
38.	Лc1—c7+	Kpf7—g6
39.	Фc8—e8+	Kpg6—f5
40.	Фe8—f8+	Kpf5—g4

Или 40...Kpe4 41. Фe8+ Kpf5 42. Лf7+ Kpg4 43. Фc8+ и т. д.

41. f2—f3+! . . .

Черные сдались, ибо после 41... Ф : f3 42. Лc4+ они теряют ферзя.

Интересная партия, конец которой, к сожалению, испорчен цейтнотом.

№ 3. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

С. ФУРМАН — П. КЕРЕС

Примечания С. Фурмана

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	b7—b6
4.	g2—g3	Cc8—a6

Редко встречающееся продолжение. Обычное 4...Cb7 надежнее.

5. Фd1—a4 . . .

Наиболее энергичное возражение на 4-й ход черных. Белые не только защищают пешку c4, но и препятствуют немедленному продвижению черной пешки на d5.

5.	. . .	c7—c6
6.	Kb1—c3	d7—d5
7.	c4 : d5	e6 : d5
8.	Kf3—e5!	. . .

Немедленным нападением на пешку c6 белые добиваются отступления белопольного слона черных на более пассивную позицию, так как в данный момент им невыгодно защищать пешку ферзем. Например, 8... Фc8 9. Cg5 Kfd7 10. Ch3 или 8... Фc7 9. Cf4.

8.	. . .	Ca6—b7
9.	Cc1—g5	. . .

На 9. Cg2 черные могли играть 9...Cd6, получая более активную позицию, чем в партии.

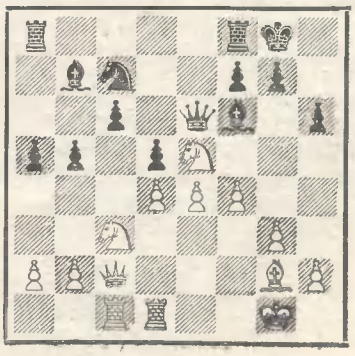
9.	. . .	Cf8—e7
10.	Cf1—g2	0—0
11.	0—0	h7—h6?

После этого хода белые надолго укрепляют коня на поле e5 и препятствуют развитию ферзевого фланга черных. Правильно было 11... Kfd7 12. C : e7 Ф : e7 13. Kd3 Kf6, хотя и в этом случае положение белых предпочтительнее.

12. Cg5 : f6! . . .

Именно так. При отступлении слона черным было бы гораздо легче освободиться.

12.	. . .	Ce7 : f6
13.	f2—f4	a7—a5
14.	Лa1—d1	Фd8—c8
15.	e2—e4!	b6—b5
16.	Фa4—c2	Kb8—a6
17.	Лd1—c1	Ka6—c7
18.	Лf1—d1	Фc8—e6



Черные хорошо защищались и почти полностью закончили развитие фигур. Если бы им удалось сыграть 19...Лас8, они стояли бы вполне надежно. Учитывая это обстоятельство, белые немедленно вскрывают линию «с» для вторжения в лагерь противника.

19. Кс3 : d5!	Кс7 : d5
20. e4 : d5	c6 : d5
21. Фс2—c7	Ла8—a7

Ничего лучшего не видно. Например:

I. 21...Фе7? 22. Ф : e7 С : e7 23. Лс7;

II. 21... Фа6 22. Кd7 Лfc8 23. К : f6+ gf 24. Фd7;

III. 21...Лfb8 22. Лс5! (Ошибочно 22. Кd7? из-за 22...Cd8!, но не 22...Фе3+ 23. Крh1 Лс8 24. Ф : b7 Л : c1 25. Ф : a8+ Крh7 26. К : f6+ gf 27. Лf1 и т. д.) 22...b4 23. Лb5! Cd8 24. Фd7 и материальные потери для черных неизбежны.

22. Фс7—c5!	. . .

Обходя ловушки: I. 22. Кс6 Лс8 23. Фb6 Лa6 с контригрой; II. 22. Кd7 Фе3+ 23. Крh1 Лс8 и белые должны форсировать ничью путем 24. Ф : c8+ С : c8 25. Л : c8+ Крh7 26. Кf8+ с вечным шахом.

22. . . .	Лa7—a6
23. Фс5 : b5	Лa6—b6
24. Фb5—e2	. . .

Но не 24. Ф : a5 Лa8 с контригрой у черных.

24. . . .	Cf6—e7
25. Лc1—c2	Лf8—d8
26. Фе2—h5	. . .

Белые на ферзевом фланге выиграли пешку, а теперь приступают к атаке королевского фланга.

26. . . .	Ce7—d6
27. Cg2—h3	Фе6—f6
28. Ке5—g4	. . .

Отказываясь от выигрыша качества путем 28. Кd7, что после 28... Л : d7 29. С : d7 Фе7 давало черным возможность осложнить борьбу.

28. . . .	Фf6—e7
29. Лc2—e2	Фе7—f8
30. Kg4—e5	Cb7—a6

Защищаясь от угроз 31. К : f7 Ф : f7 32. Се6 и 31. Кd7.

31. Лe2—f2	Ca6—b5
32. Лd1—c1	Cd6—b8
33. Лf2—c2	g7—g6
34. Фh5—h4	Крg8—g7
35. a2—a3	. . .

Белые завершают подготовку к решающему штурму. Ход 35. a3 отнимает у черного ферзя поле b4.

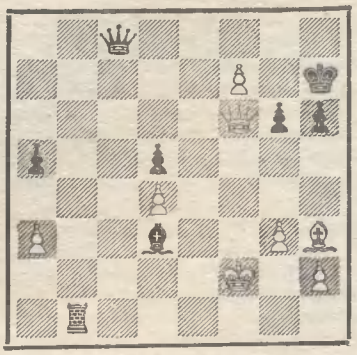
35. . . .	Cb8 : e5
36. f4 : e5	Cb5—d3
37. Лc2—c6	Лb6 : b2

От решающей угрозы 38. Фf6+ нет защиты и поэтому черные пытаются создать хоть какую-нибудь контригру.

38. Фh4—f6+	Крg7—g8
39. e5—e6	Лd8—b8

Сейчас выигрывает 40. e7 Фе8 41. Лс8, но белые избирают комбинацию с эффектным превращением пешки в коня.

40. Лc6—c8	Лb8 : c8
41. Лc1 : c8	Лb2—b1+
42. Крg1—f2	Фf8 : c8
43. e6 : f7+	Крg8—h7



Теперь следует единственное выигрывающее продолжение.

44. f7—f8К+!	Крh7—g8
45. Ch3—e6+	Фс8 : e6
46. Фf6 : e6+	Крg8 : f8

Еще последовало:

47. Фе6 : d5 Cd3—f5 48. Фd5 : a5 Крf8—f7 49. a3—a4 Крf7—e6 50. Фa5—e5+ Кре6—d7 51. g3—g4 Лb1—b2+ 52. Крf2—g3 Лb2—b3+ 53. Крg3—f4 Cf5—e6 54. Фе5—g7+ Крd7—d6 55. Фg7—f8+ Крd6—d7 56. Фf8 : h6. Черные сдались.

№ 4. ДЕБЮТ РЕТИ

Г. ЛИСИЦЫН — **С. ФЛОР**

Примечания С. Флора

1. Kg1—f3 d7—d5 2. c2—c4 d5—d4 3. e2—e3 Kb8—c6 4. Kf3 : d4 Кc6 : d4 5. e3 : d4 Фd8 : d4 6. d2—d3 e7—e5.

Избранный черными способ развития является, по-моему, самым простым способом для уравнения игры в дебюте Рети. У черных нет никаких затруднений.

7. Kb1—c3	c7—c6
8. Cc1—e3	Фd4—d6

Это лучше, чем отступление на d8. В партии Ботвинник — Флор (XIII чемпионат СССР, 1944 г.) последовало 8...Фd8 9. Ce2 Kf6 10. 0—0 Ce7 11. Крh1 0—0 (точнее 11...Cf5) 12. f4 с некоторой инициативой у белых.

9. Cf1—e2	. . .

Вероятно, белым следовало упростить игру ходом 9. d3—d4.

9. . . .	Kg8—h6!

После этого оригинального хода инициатива переходит к черным. Конь стремится на f5; белые тогда уже не успеют сыграть d3—d4, и пешка «d» будет отсталой.

10. 0—0	. . .

Можно было еще сыграть 10. d4, но после 10...Kf5 партия черных лучше.

10. . . .	Кh6—f5
11. Кc3—e4	Фd6—c7
12. Ce2—g4	Cf8—e7
13. Ке4—g3	Kf5 : e3

Хорошо было простое 13...К : g3 14. fg 0—0. Размен на e3 ведет к более сложной игре.

14. f2 : e3	g7—g6
15. Cg4 : c8	Фc7 : c8

Ферзь стремится на e6. Черные не берут на c8 ладьей, чтобы сохранить за собой возможность длинной рокировки.

16. e3—e4	. . .

С этим можно было не спешить. Белые не хотели допускать f7—f5, но пока черные не закончили развитие, им было бы преждевременно начинать такую фланговую атаку. Белые могли играть, например, 16. Фf3 и если черные играют 16...f5, то только тогда следует 17. e4 и нехорошо f5—f4 из-за контрнаступления в центре — 18. d4. Черные на 16. Фf3 продолжали бы, конечно, не 16...f5, а 16...Фе6.

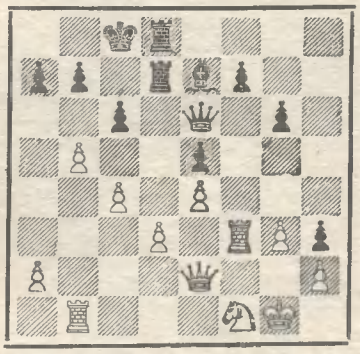
16. . . .	Фc8—e6
17. Фd1—e2	h7—h5!

Белые полагали, что они сумеют надежно защитить слабую пешку d3 ходами Лf3 и Лd1. Продвижением 17...h5 черные создают угрозы на королевском фланге. В дальнейшем эта пешка будет играть весьма важную роль.

18. Лf1—f3	h5—h4
19. Kg3—f1	h4—h3
20. g2—g3	0—0—0
21. Лa1—b1	. . .

Ничего не давало 21. Фf2, хотя бы из-за 21...b6.

21. . . .	Лd8—d7
22. b2—b4	Лh8—d8
23. b4—b5	. . .



При пассивной игре белых (например, 23. a3) черные переводят слона на g5 и конь уже не может войти в игру, потому что на Kd2 всегда следует размен на d2 и Ф : c4.

На 23. Kd2 последовало бы 23... Фg4 со страшной угрозой Л : d3. На 24. Лb3 черные выигрывают, продолжая 24...С : b4 25. Л : b4 Л : d3. Теперь видно, как важно было продвинуть пешку на h3, чтобы создать такие угрозы.

23. . . .	Ce7—c5+
24. Крg1—h1	Cc5—b6

С намерением перебросить ферзя через d6 на c5 или (при случае) на a3.

25. b5 : c6	Фе6 : c6
26. Kf1—e3	. . .

Если 26. Лb5, то черные ходом Cc5 преградят ладье путь на d5. В этом случае белый конь уже не успеет выйти на e3, поскольку пешка d3 под ударом.

26. . . .	Cb6 : e3

Сейчас нельзя было брать на d3 из-за 27. Kd5, и черные теряют качество ввиду угрозы 28. Ке7+.

27. Лf3 : e3	f7—f5
28. Лb1—b3	Лd7—d4
29. Крh1—g1	f5 : e4
30. Лe3 : e4	Лd4 : e4
31. d3 : e4	. . .

Ладейный эндшпиль, получавшийся после размена ферзей, конечно, безнадежен для белых.

31. . . .	Фc6—c5+
32. Крg1—f1	Фc5—d4

Черные играют на мат. Для выигрыша достаточно было 32...Лf8+ 33. Лf3 Л:f3+ 34. Ф:f3 Ф:c4+.

33. g3—g4 Фd4—a1+

В цейтноте черным кажется, что они могут закончить партию матовой атакой. Простое 33...Лf8+ 34. Лf3 Л:f3+ 35. Ф:f3 Фa1+ выигрывало две пешки.

34. Крf1—f2	Фa1—h1
35. Лb3:h3	Лd8—f8+
36. Лh3—f3	Фh1:h2+
37. Крf2—e3	Фh2—g1+
38. Крe3—d2	Фg1—d4+
39. Крd2—c2	Лf8:f3
40. Фe2:f3	Фd4:c4+
41. Крc2—b2	Фc4—b4+
42. Крb2—c2	a7—a5!

Ферзевый эндшпиль выигран без особенных затруднений для черных. В подобных эндшпилях, конечно, шансы слабейшей стороны в вечном шахе.

У белых слабые пешки. Белый ферзь прикован к их защите и не может создать угрозы черному королю, который хорошо прикрыт своими пешками.

Черные методически усиливают свою позицию.

43. a2—a3 Фb4—c4+ 44. Крc2—b2 Крc8—d7 45. Крb2—b1 a5—a4 46. Крb1—b2 b7—b6 47. Крb2—b1 Крd7—c7 48. Крb1—b2 Крc7—b7 49. Крb2—b1 Крb7—a6 50. g4—g5 Крa6—a5 51. Крb1—b2 Крa5—b5.

Здесь проще было 51...Фb3+ 52. Ф:b3 ab 53. Кр:b3 b5 и пешечный эндшпиль легко выигран для черных.

52. Крb2—a1 Фc4—d4+ 53. Крa1—a2 Крb5—c4 54. Фf3—f1+

Стоило попытать счастье: 54. Фe2+ и если тогда 54...Крc3??, то 55. Фc2+! вынуждает пат!

54...Фd4—d3 55. Фf1—c1+ Крc4—d4 56. Фc1—g1+ Крd4:e4 57. Фg1—g4+ Крe4—e3 58. Фg4—g1+

Или 58. Ф:a4 Фd5+ с разменом ферзей.

58...Крe3—f4 59. Фg1—h2+ Крf4—f5 60. Фh2—f2+ Крf5:g5 61. Фf2:b6 Фd3—d5+ 62. Крa2—b1 Фd5—d4 63. Фb6—b7 Крg5—f4 64. Фb7—f7+ Крf4—e3 65. Фf7—e7 Крe3—d3 66. Фe7—e6 Фd4—g1+ 67. Крb1—a2 Фg1—f2+ 68. Крa2—a1 Фf2—e1+ 69. Крa1—b2 Фe1—c3+

Белые сдались.

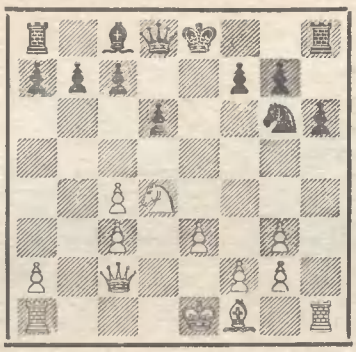
№ 5. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

А. ТОЛУШ — С. ФУРМАН

Примечания А. Толуша

1. c2—c4 e7—e5 2. Кb1—c3 Кg8—f6 3. Кg1—f3 Кb8—c6 4. d2—d4 e5:d4 5. Кf3:d4 Сf8—b4 6. Сc1—g5 h7—h6 7. Сg5—h4 Сb4:c3+ 8. b2:c3 Кc6—e5

Все это уже неоднократно встречалось на практике. В этом положении белые обычно продолжали 9. e3 и после 9...Кg6 10. Сg3 Кe4 11. Фc2 К:g3 12. hg d6 получалась следующая позиция:



М. М. Ботвинник в XII-м чемпионате СССР в партии против Г. Я. Левенфиша здесь играл 13. f4!, после чего преимущество белых очевидно, так как черным очень трудно ввести в игру коня g6. Однако позднейшие анализы показали, что черным следует на 12-м ходу ответить не d6, а 12...Фe7 с последующим d7—d6 и вполне удовлетворительной игрой.

9. f2—f4! . . .

Предложено львовским шахматистам Аппелем (см. журнал «Шахматы в СССР» № 3 за 1941-й год). Как показывает настоящая партия, после этого хода черным трудно найти путь к уравнению игры.

9. . . . Кe5—g6

Нельзя 9...К:c4, так как после 10. e4 Кe3 11. Фf3 К:f1 12. e5 или просто 12. Л:f1 атака белых неотразима.

10. Сh4:f6	Фd8:f6
11. g2—g3	0—0
12. Сf1—g2	d7—d6
13. 0—0	Лf8—e8

Итоги дебюта для черных неутешительны. Для коня g6 пока не видно удобных полей, слон c8 также не имеет перспектив, и, кроме того, следующим ходом белые вызывают ослабление пешки d6.

14. Лa1—b1	c7—c6
15. Фd1—d2	Кg6—f8
16. e2—e4	Фf6—e7

Ферзя необходимо перевести на c7, так как другой возможности закончить развитие ферзевого фланга у черных нет.

17. h2—h3	Фe7—c7
18. Лb1—d1	. . .

Серьезная неточность, сводящая почти на нет все достижения белых. Правильно было 18. Лfd1, после чего проблема развития ферзевого фланга черных все еще оставалась не решенной.

18. . . .	Сc8—d7
19. f4—f5	f7—f6

Иначе последовало бы 20. f6, разрушая позицию черной рокировки.

20. Кd4—b3 . . .

Поспешность. Значительно сильнее 20. Фf4 с последующим сдвоением ладей по линии «d».

20. . . .	Фc7—b6+
21. Крg1—h2	Лa8—d8
22. Фd2—f4	. . .

Соблазнительное 22. Ф:d6 С:f5 23. c5 было к выгоде черных после 23...Л:d6 24. cb Л:d1 25. Л:d1 С:e4 26. Лe1 f5, так как белые не успевают использовать свою пешку на b6.

22. . . .	Фb6—a6
23. Фf4:d6	Фa6:a2

Выглядит наиболее логичным продолжением, а в результате приводит к потере нескольких важных темпов, что дает возможность захватить белым линию «d». Правильно было 23...Ф:c4 24. Фc7 Ф:c3 25. Ф:b7.

24. Фd6—b4	Фa2—e2

Как указано в журнале «Шахматы в СССР» № 12 за 1948 г. (стр. 268) после 24...c5! черные получали неплохие контршансы.

25. Лd1—d2	Фe2—h5
26. Лf1—d1	b7—b6
27. c4—c5	Фh5—f7
28. Cg2—f1	Крg8—h8

На 28...a5 очень сильно 29. Фc4, а после 28...b5 29. Лd6 Лc8 30. Л1d4

XI женское первенство СССР.

Лe7 31. Ce2 черные лишались какой бы то ни было контригры, но возможно, что это было меньшим из зол.

29. c5 : b6	a7 : b6
30. Cf1—c4	Фf7—e7

Повидимому, лучшим практическим шансом было 30...Фh5, но и в этом случае после 31. Ф : b6 белые, имея материальный перевес, сохраняли инициативу. Теперь же черные попадают под «мертвую» связку по линии «d», что в конце концов приводит их к более тяжелым материальным потерям.

31. Фb4 : e7	Лe8 : e7
32. Cc4—e6	. . .

Что теперь делать черным? Главный их шанс заключается в том, чтобы, разменяв побольше пешек, в наиболее выгодный для себя момент отдать фигуру и искать спасения в эндшпиле: ладья и две пешки против ладьи и коня.

32. . . .	g7—g6
33. g3—g4	Крh8—g7
34. Кb3—c1	. . .

Грозило 34...C : e6.

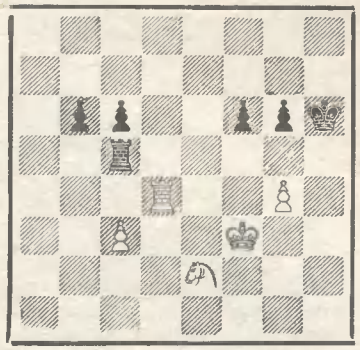
34. . . .	h6—h5
35. Крh2—g3	Крg7—h6
36. Кc1—e2?	. . .

Цейтнотная ошибка. Следовало играть 36. Крf3. Ход в тексте не выпускает выигрыш, но значительно усложняет его.

36. . . .	h5 : g4
37. h3 : g4	Кf8 : e6

Рано или поздно, черным придется отдать фигуру, а сейчас для этого наступил подходящий момент (ошибочный 36-й ход белых). Правда, за фигуру черные получают только две пешки, но возникающий эндшпиль практически является для них лучшим шансом.

38. f5 : e6	Лe7 : e6
39. Лd2 : d7	Лd8 : d7
40. Лd1 : d7	Лe6 : e4
41. Крg3—f3	Лe4—c4
42. Лd7—d4	Лc4—c5



В этом положении партия была отложена.

43. Крf3—f4	. . .

Записанный ход. Домашний анализ показал, что единственным планом игры на выигрыш является перевод белого короля к пешке c3 с тем, чтобы освободить коня и использовать его для завоевания пешек ферзевого фланга.

43. . . .	Крh6—g7
44. Крf4—e3	Крg7—h6
45. Крe3—d3	Крh6—g5
46. Кe2—g3	Лc5—e5

На 46...f5 последовало бы 47. gf gf 48. Кe2 с последующим переводом ладьи на d6, а коня на d4.

47. Кg3—e4+	Крg5 : g4
48. Кe4 : f6++	Крg4—f5

На 48...Крf3 белые выигрывали, продолжая 49. Лd6 Лe3+ 50. Крc2 (но не 50. Крc4? из-за 50...b5+ 51. Крb3 c5 с ничьей) 50...Лe2+ 51. Крb3.

49. Кf6—d7	Лe5—b5
50. Лd4—d6	g6—g5
51. Лd6—f6+	Крf5—g4
52. c3—c4	. . .

После 52. Крe4 белые также достигали выигрыша, но более сложным путем, чем это случилось в партии.

52. . . .	Лb5—b3+
53. Крd3—c2	Лb3—b4
54. Крc2—c3	Лb4—b1
55. Лf6 : c6	b6—b5
56. Лc6—b6	Крg4—f4

Если 56...Лc1+, то 57. Крd2 Л : c4? 58. Кe5+.

57. c4 : b5	g5—g4
58. Кd7—f6	Крf4—f5
59. Кf6 : g4	. . .

Наиболее простой путь к победе. Дальнейшее течение партии не требует примечаний. Еще последовало 59...Крf5 : g4 60. Крc3—c4 Лb1—c1+ 61. Крc4—d5 Лc1—d1+ 62. Крd5—c5 Лd1—c1+ 63. Крc5—d6 Лc1—d1+ 64. Крd6—c7 Лd1—b1 65. Лb6—b8 Крg4—f5 66. b5—b6 Лb1—c1+ 67. Крc7—b7 Крf5—e6 68. Лb8—d8 Крe6—e7 69. Лd8—d5 Крe7—e6 70. Лd5—d4 Крe6—e5 71. Лd4—d8 Крe5—e6 72. Крb7—a7 Крe6—e7 73. Лd8—d4 Лc1—a1+ 74. Крa7—b8 Крe7—e6 75. b6—b7 Крe6—e5 76. Лd4—c4 Крe5—d5 77. Лc4—c2 Лa1—h1 78. Крb8—c7. Черные сдались.

№ 6. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

П. КЕРЕС — Г. ЛЕВЕНФИШ

Примечания П. Кереса и В. Микенаса

1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. Кb1—c3	Cf8—b4
4. Cc1—d2	d5 : e4
5. Фd1—g4	Фd8 : d4

В партии Керес—Ботвинник (матч-турнир на первенство мира) черные защищались путем 5...Кf6, после чего белые, однако, получили хорошую игру. Ход 5...Ф : d4 более логичен. Белым не легко доказать правильность жертвы двух пешек.

6. 0—0—0	. . .

После 6. Кf3 черные могут защищаться, играя 6...Кh6 (см. статью «Французская партия» С. Белавенца и М. Юдовича в «Ежегоднике», том 2-й).

6. . . .	f7—f5
7. Фg4—g3!	Cb4—d6
8. Cd2—f4	Cd6 : f4+
9. Фg3 : f4	Фd4—c5
10. f2—f3	. . .

Белые должны быстро вскрывать игру, чтобы получить линии для атаки.

10. . . .	Кg8—e7
11. f3 : e4	0—0
12. Кg1—f3	Кb8—d7

За пожертвованную пешку белые получили длительную инициативу. Черным трудно развивать фигуры ферзевого фланга.

13. Cf1—d3	. . .

После этого хода черные освобождаются. Белым было лучше избрать продолжение 13. ef Крf5 14. Фc4, сохраняя позиционный нажим.

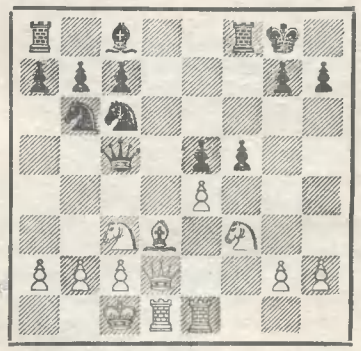
13. . . .	e6—e5
14. Фf4—d2	Кd7—b6

Необходимое для черных продолжение 14...f4 в данной позиции было неприемлемо ввиду 15. Ка4! Фc6 16. Фb4 с сильным давлением.

15. Лh1—e1	. . .

Просчет. Необходимо было 15. ef C : f5 и лишь теперь 16. Лhe1.

15. . . .	Кe7—c6?



Черные не используют возможности путем 15...f4 закрыть позицию. Если тогда 16. Кd5, то 16...Cg4! и белые вряд ли имеют достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

После хода в тексте черным до конца партии приходится преодолевать трудности.

16. Кc3—d5!	f5 : e4

Нельзя 16...К : d5 17. ed Ф : d5 18. Фc3! с сильной атакой.

17. Cd3 : e4	Cc8—f5
18. Кd5 : b6	. . .

Довольствуясь преимуществом в эндшпиле. Слабее было 18. C : f5 Л : f5 19. К : c7 Лc8 с хорошей контригрой.

18. . . .	a7 : b6
19. Фd2—d5+	Фc5 : d5
20. Ce4 : d5+	Крg8—h8
21. Кf3 : e5	Кc6 : e5
22. Лe1 : e5	c7—c6
23. Cd5—b3	Cf5—g4

При материальном равенстве белые сохраняют преимущество. Недостатки позиции черных заключаются в том, что их король выключен из игры, а слон не имеет опорных пунктов в центре.

24. Лd1—e1	Лa8—d8
25. Лe5—e7	Cg4—c8
26. Cb3—f7	g7—g5

Ослабляя позицию королевского фланга, черные, однако, должны воспрепятствовать продвижению h2—h4—h5 с последующим Лc7 и Лee7.

27. b2—b3	b6—b5
28. Лe1—e5	Лd8—d7
29 Лe7 : d7	Cc8 : d7
30. Лe5—e7	Лf8—d8
31. h2—h3	b5—b4
32. Cf7—c4	Cd7—f5

33. g2—g4 . . .

В цейтноте белые без необходимости осложняют игру. Проще было 33. Л : b7.

33. . . . b7—b5
34. Cc4—f7 Лd8—d7
35. Лe7—e8+ Kph8—g7
36. Cf7—h5 Cf5—g6
37. Ch5 : g6 h7 : g6
38. Лe8—e6 . . .

Последние ходы в цейтноте. Несомненно лучше было 38. Лe4, выигрывая пешку.

38. . . . Лd7—c7
39. Kpc1—d2 Kpg7—f7
40. Лe6—d6 . . .

Сильнее 40. Лe5 Kpf6 41. Лc5, ликвидируя контригру черных.

40. . . . Лc7—c8
41. Лd6—d4 . . .

Записанный ход. Точнее 41. Kpe3!

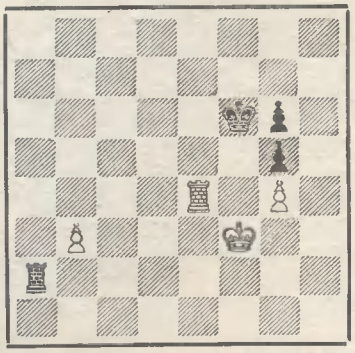
41. . . . Лc8—a8
42. Лd4—d6 . . .

Вариант 42. Л : b4 Л : a2 43. Лe4 Лa8 44. Kpc3 Лh8 45. Лe3 c5 46. b4 Лc8, повидимому, при точной защите не давал белым выигрыша из-за слабости пешки h3. Например: 47. bc Л : c5+ 48. Kpb3 Kpf6 49. Лc3 Лe5 50. Kpb4 Kpf7 51. Лc5 Лe3 и т. д.

42. . . . Лa8—c8

И после 42. . .Лh8 43. Л : c6 Л : h3 44. Лc5 Лg3 45. Л : g5 Kpf6 46. Л : b5 Лg2+! 47. Kpe3 Л : g4 48. Лb6+! Kpf5 49. Лa6 с последующим a4 белые сохраняют все шансы на победу.

43. Kpd2—e3! Лc8—h8
44. Лd6 : c6 Лh8 : h3+
45. Kpe3—f2 Лh3—h2+
46. Kpf2—f3 Лh2—d2
47. Лc6—c5 Kpf7—f6
48. Лc5 : b5 Лd2 : c2
49. Лb5 : b4 Лc2 : a2
50. Лb4—e4! . . .



Отрезая черного короля, белые угрожают с помощью короля провести пешку «b» в ферзи.

50. . . . Лa2—a8

Не проходит 50. . .Лa3 51. Лe3 Лa1 52. b4 Лi1+ 53. Kpe2 Лf4 из-за 54. Лf3 с выигранным пешечным эндшпилем.

51. b3—b4 Лa8—b8
52. Kpf3—e3 Лb8—d8

Черные имели здесь очень интересную защиту: 52. . .Kpf7 53. Kpd3 Kpg7! 54. Kpc4 Лc8+ 55. Kpd5 Лd8+ 56. Kpc6 Лc8+ 57. Kpd6 Лd8+ 58. Kpc7 Лf8!, чтобы на 59. b5 ответить Лf4. Но белые продолжают после 54. . . Лc8+ просто 55. Kpb3! Лb8 56. Лe5 Kpf6 57. Лc5 и т. д.

53. b4—b5 . . .

Другой путь к выигрышу 53. Лc4 с угрозой поставить ладью на поле c5.

53. . . . Лd8—b8
54. Лe4—b4 Kpf6—e5
55. b5—b6 Kpe5—d5

Проигрывало, конечно, и 55. . .Лb7 56. Лb5+ с последующим 57. Kpd4.

56. b6—b7 Kpd5—c5
57. Лb4—b1 Лb8—e8+
58. Kpe3—d3 Лe8—d8+
59. Kpd3—c3 Лd8—b8
60. Лb1—b2 Kpc5—d5
61. Лb2—b4 Kpd5—c5
62. Kpc3—b3 Kpc5—d5

Пешечный эндшпиль после 62. . . Kpc6 63. Kpc4 Л : b7 64. Л : b7 Kp : b7 65. Kpd5 Kpc7 66. Kpe6 Kpd8 проигран из-за 67. Kpf7.

63. Лb4—b5+! . . .

Только так. После 63. Kpa4 Kpc6! с последующим 64. . .Л : b7 черные достигают ничьей.

63. . . . Kpd5—e4
64. Kpb3—a4 Kpe4—f3
65. Лb5—b4 Лb8 : b7

Не меняет результата и 65. . .Kpg3 66. Kpa5 Л : b7 67. Л : b7 Kp : g4 68. Kpb4 с продолжением, как в партии.

66. Лb4 : b7 Kpf3 : g4
67. Kpa4—b3 Kpg4—f3
68. Kpb3—c3 g5—g4
69. Kpc3—d2 g4—g3
70. Kpd2—e1 Kpf3—g2
71. Лb7—g7 Черные сдались.

№ 7. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

С. РЕШЕВСКИЙ — М. ЭЙВЕ

Матч-турнир на первенство мира

25-й тур

Примечания М. Тайманова

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. e2—e3 c7—c5 5. Kg1—f3 Kb8—c6 6. d4 : c5.

Логичнее 6. a3 и только после 6. . .Cd6 7. dc, но и это не приносит белым преимущества. Например: 7. . .C : c5 8. b4 Cd6 9. Cb2 0—0 10. cd ed 11. Kb5 Ce7 12. Kbd4 Ke4 13. Ce2 a5! 14. b5 K : d4 15. K : d4 Cf6 (вариант указан Г. Я. Левенфишем в «Ежегоднике», том I).

6. . . . Cf8 : c5
7. a2—a3 a7—a5

Как видно из предыдущего примечания, ход 8. b4 не опасен для черных. Следовало просто рокировать.

8. Cf1—e2 0—0
9. 0—0 d5 : c4
10. Фd1—c2 e6—e5
11. Ce2 : c4 Cc8—g4

Темп, потерянный белыми (6-й ход), дал возможность черным вполне удовлетворительно развить свои фигуры.

12. Kf3—g5 Cg4—h5
13. Cc4—d3 h7—h6

Черные непоследовательны. Задумав правильный перевод слона на g6 (Cc8—g4—h5—g6), они останавливаются на полдороге. Ход 13. . . h6 нехорош, так как ведет к потере времени и лишает слона h5 важного опорного пункта g6.

14. Kg5—e4 Kf6 : e4
15. Cd3 : e4 . . .

Хуже 15. K : e4 Ce7!

15. . . . Cc5—a7
16. Cc1—d2 Ch5—g4
17. h2—h3 Cg4—e6
18. Kc3—b5 Ca7—b6
19. Лf1—d1 . . .

Конечно, не 19. C : c6 ввиду Лc8.

19. . . . Фd8—g5

После этого интересного хода создается сложная обоюдоострая игра. Можно было и перейти к защите путем 19. . .Фe7.

20. Kb5—d6! Ce6 : h3
21. Фc2—b3 . . .

Ничего не давало немедленное 21. K : b7 из-за Лac8 и нельзя 22. C : c6 C : g2! 23. e4 Фg4 и выигрывают.

21. . . . Cb6—a7
22. Фb3 : b7 . . .

Опасно было бы играть на выигрыш пешки a5 ходом 22. K : b7 из-за 22. . .Ke7! (Не 22. . .a4 23. Ф : a4 C : e3 24. C : e3!). Например:

а) 23. K : a5 Лab8 24. Фa2 Ce6 25. Фb1 f5 26. Cf3 Kg6 с опасной атакой;

б) 23. C : a5 Ce6! 24. Фc3 (Или 24. Фc2 Лac8 25. Фe2 f5 и т. п.) Лac8 25. Фd2 f5 26. Cb1 f4 и у черных сильная атака.

22. . . . Kc6—e7
23. Ce4—f3 . . .

Неточно было бы 23. Kpf1 из-за Cg4 24. Cf3 (рискованно 24. f3 Ce6) C : f3 25. Ф : f3 Лab8 26. Cc3 Kg6 и черные стоят неплохо. Не давало преимущества и взятие на a8.

23. . . . f7—f5
24. Kpg1—f1 e5—e4

Если 24. . .Cg4, то 25. C : g4 fg 26. Ke4 Фh4 27. Kpg1 Kf5 28. g3 Фh3 29. Фb3+ Kph8 30. Фd3 с позиционным перевесом.

25. g2 : h3 Лa8—b8!

26. Kd6 : e4 . . .

Вероятно лучше было 26. Ф : a7, хотя это и вело к осложнениям. Например: 26. Ф : a7 ef 27. Cc3 Фg2+ 28. Kpe1 Фg1+ 29. Kpd2 Ф : f2+ 30. Kpc1 с угрозой 31. Ф : e7. Слабее 27. Фa6 Л : b2 28. Kpe1 f4! с контригрой.

26. . . . f5 : e4
27. Фb7 : e4 Лf8—f7?

Решающая ошибка — промедление в атаке. Необходимо было продолжать 27. . .Фf6 28. Kpg2 (Если 28. Kpe2, то Фa6+ 29. Kpe1 Фf6) Л : b2!, после чего, как это часто бывает, развитие атаки обеих сторон должно было привести к мирному исходу. Угрозы черных 29. . .Л : d2 и 29. . . Kf5 заставляют белых проявить максимум предусмотрительности. Плохо 29. Лac1 Kf5 30. Лc4 Kh4+ и выигрывают. Не проходит и 29. Ce1 Kf5 30. Ce2 K : e3+.

Спасение для белых заключалось в 29. Сс3! Ф : с3 (но не 29... Фg5+ 30. Крf1 Фb5+ 31. Крe1!) 30. Ф : e7 Ф : e3 31. Cd5+ Крh7 32. Ce4+ и т. д. с ничьей.

28. Cf3—g4! Фg5—h4

Упорнее было бы 28...Кf5 29. С : f5 Л : f5.

29. f2—f4 Крg8—h8

Нельзя 29...Л : f4+ 30. Ф : f4 Лf8 31. Ce6+! и выигрывают. Дальнейшее просто.

30. Cd2—e1 Фh4—f6 31. Ce1—c3 Фf6—a6+ 32. Cg4—e2 Фa6—c8 33. Ce2—g4 Фc8—a6+ 34. Крf1—g2 Кe7—f5 35. Cg4 : f5 Лf7 : f5 36. Лd1—d7! . . .

Конечно, не 36. Ф : f5 Фe2+ с ничьей. Теперь же на 36...Фe2+ последует 37. Крh1. Черные сдались.

Гроссмейстер П. Керес

№ 8. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

П. КЕРЕС — М. ЭЙВЕ

Матч-турнир на первенство мира
16-й тур

Примечания П. Кереса

1. e2—e4	e7—e5
2. Кg1—f3	Кb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Cb5—a4	Кg8—f6
5. 0—0	Кf6 : e4
6. d2—d4	b7—b5
7. Ca4—b3	. . .

Возможно и острое продолжение 7. d5 d6 8. dc ba 9. Лe1, однако сильный пешечный центр черных при наличии двух слонов дает им возможность с успехом отразить наступление белых и постепенно получить позиционное преимущество.

7. . . .	d7—d5
8. d4 : e5	Cc8—e6
9. Фd1—e2!	. . .

Этот ход, который я уже раньше применял в ответственных партиях, заслуживает особого внимания не потому, что он мало исследован, а просто потому, что это сильный ход. Идея хода состоит в том, что белые намерены атаковать центр черных ходами Лfd1 и c2—c4, не стремясь сохранить при этом белопольного слона.

9. . . .	Cf8—e7

Обыкновенно здесь продолжают 9...Кc5, как случилось в более поздних партиях матч-турнира: Керес—Решевский, Смыслов—Эйве и Смыслов—Решевский.

Д. Бронштейн и А. Константинопольский предлагают здесь для черных 9...Сc5, чтобы на 10. Ce3 ответить 10...Фe7, однако окончательную оценку этого варианта без практической проверки дать трудно. Я думаю, что это продолжение вряд ли лучше обычных 9...Ce7 или 9...Кc5.

10. Лf1—d1	0—0

После 10...Кc5 11. c4 К : b3 12. ab черным трудно защищать пункт d5. Если, например, 12...0—0, то белые могут играть либо 13. cd С : d5 14. Кc3 С : f3 15. gf (Керес—Алаторцев, XV первенство СССР), либо 13. Кc3 Кb4 14. Ce3 и т. д. (Керес—Александер, матч СССР — Великобритания, 1947 г). На 10...Ка5 сильно 11. Кd4.

11. c2—c4	b5 : c4
12. Cb3 : c4	Ce7—c5

П. Романовский считает этот ход ошибочным и предлагает 12...Ка5 (см. бюллетень «На первенство мира» № 12), так как после 13. С : a6 Кc5 с последующим Кab3 черные выигрывают качество. Ясно, однако, что белым нет необходимости брать обесцененную пешку a6, тем более, что они могут играть 13. Cd3 Кc5 14. Cc2 и получить еще более мощную позицию, нежели в партии.

13. Cc1—e3	Cc5 : e3
14. Фe2 : e3	Фd8—b8

Ход, на который Эйве возлагал свои надежды, так как белые не могут сейчас бить на d5. Однако черные не учитывают того обстоятельства, что они все еще не избавились от позиционных недостатков открытого варианта испанской партии — слабостей пунктов d5 и c5.

Другое возможное продолжение 14...Кb4 также не лучше, так как белые могут играть 15. Cb3 c5 16. Кc3! или же спокойно 15. Фe2, угрожая 16. a3 с хорошей игрой.

15. Cc4—b3	Кc6—a5
16. Кb1—d2!	. . .

Слабее было, конечно, 16. Кd4? c5! 17. К : e6 fe 18. f3 c4, и благодаря тактическим возможностям черные избавляются от худшего. Ходом в партии белые закрепляют контроль над пунктами d4 и c5, а вместе с тем получают и явное позиционное преимущество.

16. . . .	Кe4 : d2
17. Лd1 : d2	. . .

После 17. К : d2 черные могут комбинационным продолжением 17...d4! 18. Ф : d4 С : b3 19. ab К : b3 20. К : b3 Ф : b3 примерно уравнять игру.

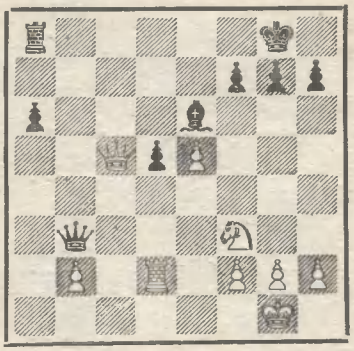
17. . . .	Ка5 : b3
18. a2 : b3	Лf8—c8

Многие предлагали здесь ход 18...Фb6 с разменом ферзей. Мне кажется, что и эндшпиль после 19. Ф : b6 cb 20. Кd4 Лfc8 21. f4 с последующим Крf2 дает такие же шансы на победу, как продолжение в партии.

19. Ла1—c1	c7—c5!

Лучшее продолжение для черных в случае пассивной защиты белые продолжали бы 20. Лc5 с последующим Кd4, ликвидируя все контршансы черных на ферзевом фланге, и развивая затем решающую атаку на королевском фланге.

20. Лc1 : c5	Лc8 : c5
21. Фe3 : c5	Фb8 : b3



22. Кf3—d4	Фb3—b7

Практически лучшим продолжением для черных было 22...Фa2, хотя и тогда после 23. h3 Фb1+ 24. Крh2 Фe4 25. Лe2 Фf4+ 26. g3 Фh6 27. h4 их позиция не вполне надежна.

Заслуживало также внимания продолжение 22...Фc4 23. Лc2 Ф : c5 24. Л : c5 Лb8 25. Лc2 Лb4 26. Лd2 с преимуществом у белых.

23. h2—h3	Лa8—d8
24. Крg1—h2	g7—g6
25. f2—f4	h7—h5
26. Лd2—d3!	Фb7—d7

Конечно, нельзя играть 26...Ф : b2 27. К : e6 fe 28. Фe7, и белые выигрывают.

27. Фc5—b6	Лd8—a8
28. Лd3—a3	Фd7—a7

Практически черные уже вынуждены меняться ферзями, чего они так старательно избегали на 22-м ходу.

29. Фb6—b4?	. . .

Белые переоценивают свою позицию и надеются решить исход борьбы атакой на королевском фланге, однако эта надежда не оправдывается и дает черным возможность создать выгодные осложнения. Правильно было 29. Ф : a7 Л : a7 30. Крg3 и т. д. с явным преимуществом в эндшпиле.

29. . . .	Фa7—d7?

После этого все опять в порядке и белые могут продолжать атаку. Значительно сложнее получалась борьба после 29...Лc8 30. Фd2 Лc4 31. Лd3, и белые, правда, сохраняют позиционное преимущество, но возможности черных в защите значительно увеличились.

30. Фb4—a5	Cc6—f5?

Лучше было защищаться пассивным ходом 30...Фa7, хотя и тогда белые после 31. Лa4 имеют явное позиционное преимущество. Теперь следует быстрый конец.

31. Лa3—c3	Лa8—a7
32. Лc3—c5	Cf5—e4
33. Фa5—c3	Фd7—e7?

Просмотр в безнадежной позиции. Черные рассчитывали на 34. e6 ответить 34...Фf6, но они просматривают простое 34. Кc6. Однако вторжение белой ладьи на 7-ю или 8-ю горизонталь быстро решало и при лучшей защите.

34. Кd4—c6	Черные сдались.

ПАРТИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

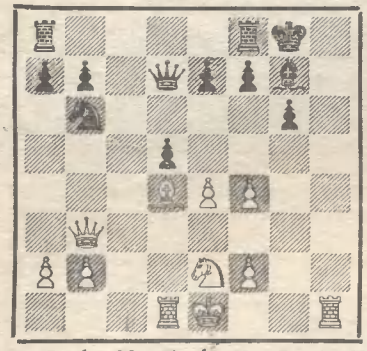
Защита Грюнфельда — один из важнейших современных дебютов. Мы приводим для самостоятельного анализа несколько партий, игранных этой защитой и представляющих теоретический интерес.

№ 9. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ Д. БРОНШТЕЙН

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф : c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Ce3 Кfd7 9. Лd1 Кb6 10. Фb3 Кc6 11. d5 Кe5 12. Ce2 К : f3+ 13. gf Ch5 14. f4 С : e2 15. К : e2 Фd7 16. h4 c6 17. h5 cd 18. hg hg 19. Cd4



19...С : d4 20. Л : d4 Крg7 21. Кg3 Лg8 22. f5 Лh8 23. Л : h8 Л : h8 24. fg fg 25. ed. Ничья.

№ 10. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Г. ШТАЛЬБЕРГ А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф : c4 0—0 7. e4 c6 8. Фb3 b5 9. Ce2 Фa5 10. 0—0 b4 11. e5 bc 12. ef С : f6 13. bc Ce6 14. Фa3 Ф : a3 15. С : a3 Кd7 16. Кd2 Cd5 17. Лfd1 c5 18. c4 Cc6 19. Cf3 С : f3 20. К : f3 cd 21. К : d4 Кe5 22. Лac1 Cg5 23. Лc3 Лfd8 24. Крf1 Cf6 25. Лc1 К : c4 26. Л : c4 e5. Ничья.

№ 11. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

И. БОНДАРЕВСКИЙ А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

XVI первенство СССР

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 c6 7. Cd2 e6 8. Cd3 Кbd7 9. 0—0 Кb6 10. e4 dc 11. С : c4 К : c4 12. Ф : c4 Кd7 13. Лad1 e5 14. de К : e5 15. К : e5 С : e5 16. Cf4 Фe7 17. С : e5 Ф : e5 18. f4 Фa5 19. Фe2 Лe8 20. e5 f5 21. Лd6 Фc5+ 22. Фf2 Ф : f2+ 23. Кр : f2 Ce6 24. Лfd1 Крf7 25. b3 Лac8 26. Кa4 Лc7 27. Кc5 Cc8 28. h4 b6 29. Кa4 Ce6 30. Лc1 Лec8 31. Кc3 Лd7 32. Л : d7+ С : d7 33. Лd1 Крe7 34. Крe3 Лd8 35. b4 Ce6 36. Л : d8 Кр : d8 37. Крd4 h5 38. a3 Крd7 39. Кd1 Крc7 40. Кc3 Крd7. Ничья.

№ 12. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

С. ГЛИГОРИЧ И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

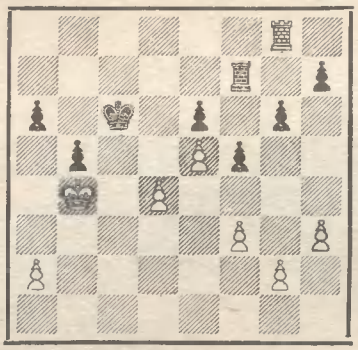
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 c6 7. Кf3 Фa5 8. Кe5 Кh5 9. cd К : f4 10. ef cd 11. Ф : d5 Фb6 12. Фc5 Ф : c5 13. dc Кc6 14. Кc4 Лd8 15. Кe3 Cd4 16. Cc4 С : c5 17. 0—0 Cf5 18. Лad1. Ничья.

№ 13. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Д. БРОНШТЕЙН А. КОТОВ

Турнир в Стокгольме, 1948 г.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К : d5 5. e4 К : c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Кe2 0—0 9. Ce3 cd 10. cd Кc6 11. 0—0 Cg4 12. f3 Кa5 13. Лc1 К : c4 14. Л : c4 Cd7 15. Фb3 Фa5 16. Кc3 b6 17. Лfc1 Лfc8 18. Кd5 Л : c4 19. Ф : c4 e6 20. Кe7+ Крf8 21. Кc6 С : c6 22. Ф : c6 Лd8 23. Фc7 Лe8 24. Фd7 Фb4 25. Крf1 Фe7 26. Ф : e7+ Л : e7 27. Cg5 f6 28. Ce3 Крe8 29. Лc8+ Крd7 30. Лa8 Крc6 31. Крe2 Лf7 32. Лc8+ Крd7 33. Лg8 Cf8 34. Крd3 Крc6 35. Cd2 b5 36. Ca5 a6 37. h3 f5 38. e5 Крd7 39. Крc3 Крc6 40. Cb4 С : b4+ 41. Кр : b4



41...a5+ 42. Кр : a5 Лd7 43. Лc8+ Крd5 44. Кр : b5 Кр : d4 45. f4 Крe3 46. g3 Лd3 47. a4 Крf3 48. a5 Кр : g3 49. a6 Лa3 50. Лc4 h5 51. Лa4 Лd3 52. a7 Лd8 53. Крc6 h4 54. a8Ф Л : a8 55. Л : a8 Кр : f4 56. Крd6 g5 57. Лa4+ Крg3 58. Кр : e6 g4 и черные сдались.

№ 14. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Б. МИЛИЧ Я. ШАЙТАР

Матч Югославия — Чехословакия, 1948 г.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Лc1 c5 7. dc Фa5 8. cd Лd8 9. Cc4 Ce6 10. b4 Ф : b4 11. Фb3 Ф : b3 12. С : b3 К : d5 13. К : d5 Л : d5 14. С : b8 Л : b8 15. С : d5 С : d5 16. Кf3 С : a2 17. Крe2 b5 18. cb ab 19. Кd4 b5 20. Лhd1 Cc4+ 21. Крe1 Лa8 22. Лb1 Лa2 23. Лd2 С : d4 24. ed Лa6 25. Крd1 h5 26. f3 e6 27. Крc2 Лa3 Ничья.

№ 15. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Я. ШАЙТАР Д. АНДРИЧ

Прага, 1948 г.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Cg7 5. Фb3 c6 6. cd К : d5 7. e4 Кb6 8. Ce3 Ce6 9. d5 cd 10. ed К : d5 11. Лd1 С : c3+ 12. bc Фa5 13. Cd2 Фb6 14. Cb5+ Кc6 15. Кd4 Кc7 16. К : e6 К : e6 17. Ce3 Фc7 18. Cc4 Кed8 19. Ch6 Фe5+ 20. Ce2 Фe4 21. Фd5 Ф : d5 22. Л : d5 f6 23. Ce3 Кf7 24. 0—0 Лd8 25. c4 0—0 26. Лb1 b6 27. h3 e6 28. Л : d8 Л : d8 29. c5. Ничья.

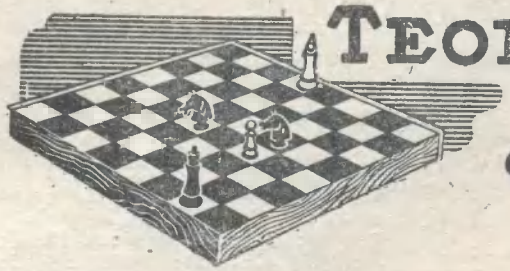
№ 16. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

П. БОССЕЙ О. КРАУЗ

Играна по переписке в Швейцарии в 1948 г.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. f3 d5 4. cd К : d5 5. e4 Кb6 6. Ce3 Cg7 7. Кc3 0—0 8. f4 Кc6 9. Кf3 Cg4 10. d5 Кb8 11. h3 С : f3 12. Ф : f3 c6 13. Лd1 cd 14. ed Кc8 15. Cd3 Кd6 16. h4 h5 17. g4 hg 18. Ф : g4 Фc8 19. Фg2 Кa6 20. h5 Кb4 21. hg К : d3+ 22. Л : d3 Фf5 23. gf+ Кр : f7 24. Лd1 Лh8 25. Крe2 С : c3 26. bc Лag8 27. Фf1 Фe4 28. Л : h8 Л : h8 29. Фf2 Кf5. Белые сдались.

В закончившемся женском первенстве Москвы первое место и звание чемпионки столицы завоевала Н. Вардина — 6½ из 8. На втором месте О. Рубцова — 4½, на третьем месте В. Чудова — 4 очка.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ отдел

Н. КОПАЕВ.

Ладья с пешкой против ладьи с пешкой

Статья подготовлена к печати заслуженным мастером спорта П. Романовским

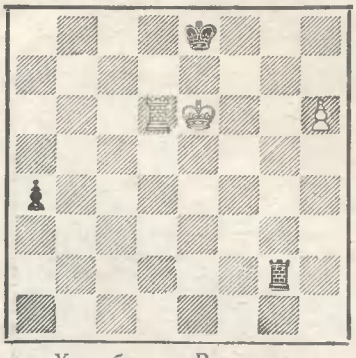
Эндшпиль ладья с пешкой против ладьи с пешкой почти не освещен в шахматной литературе, хотя на практике мы встречаемся с ним нередко.

Несколько примеров, посвященных этому вопросу в «Эндшпиле» И. Рабиновича, ни в какой степени не восполняют указанного пробела, тем более, что в большинстве своем примеры эти изложены неправильно и какие-либо обобщающие выводы на их основании сделать едва ли возможно.

В настоящей статье автор ставит своей целью содействовать развитию теории этого вопроса, незаслуженно остававшегося до сих пор в тени у наших исследователей.

Насколько этот эндшпиль иногда трудно поддается разрешению, указывают не только факты серьезных ошибок, допущенных в его анализе таким видным теоретиком, как мастер И. Рабинович, но и неправильной трактовкой отдельных его позиций крупнейшим знатоком в этой области мастером Н. Григорьевым.

В качестве примера разберем этюд последнего, помещенный в книге И. Рабиновича в качестве характерной иллюстрации борьбы ладьи с пешкой против ладьи с пешкой.



Ход белых. Выигрыш.

Решение этюда такое:

1. Крe6—f6 a4—a3?

(Знак наш. **Н. К.**)

2. h6—h7 Лg2—h2
3. Крf6—g7 Крe8—e7
4. Лd6—g6! . . .

В этом тонком ходе — «соль» этюда. Белые вынуждают продвижение пешки а3 и лишь после этого атакуют ее. Если же сразу 4. Лa6, то черные достигают ничьей посредством 4...Лg2+ 5. Крph6 Лh2+ 6. Крpg6 Лg2+ 7. Крf5 Лh2! (а не, как ошибочно указывает И. Рабинович, 7...Лf2+? 8. Крe4! Лf8 9. Крe5!, и белые выигрывают, ибо на 9...Крf7 последует 10. Лf6+ Крpg7 11. Л:f8, а на 9...Лh8 10. Лa7+ Кр любой ход 11. Крf6).

После правильного хода 7...Лh2 белые выиграть не могут.

Например: а) 8. Лa8 Л:h7 9. Лa7+ Крpd6 10. Л:h7 Крpc5 11. Крe4 Крpc4 12. Лc7+ Крpb3 13. Крpd3 Крpb2! (ошибочно здесь 13...a2, тогда 14. Лb7+ Крpa3 15. Крpc2 и белые выигрывают) 14. Лb7+ Крpc1 и белым приходится отдавать ладью за пешку. Весь смысл этого варианта в том, что черные во-время успели поддержать королем движение своей пешки.

б) 8. Л:a3 Крf7, угрожая уже забрать пешку, 9. Лa7+ Крf8 10. Крpg6 Лg2+ 11. Крf6 Лf2+ 12. Крpg5 Лh2.

4. . . . a3—a2
5. Лg6—a6! . . .

Теперь, когда пешка продвинулась на а2 и одновременно стала на одной горизонтали с ладьей, черные не успевают поддержать ее своим королем и должны потерять ее. Белые угрожают h8Ф, и черные должны только шаховать.

5. . . . Лh2—g2+
6. Крpg7—h6 Лg2—h2+
7. Крph6—g6 Лh2—g2+
8. Крph6—f5 Лg2—f2+
9. Крf5—g4! Лf2—h2
10. Лa6:a2! Лh2—h1
11. Лa2—a8! и выигрывают.

Поскольку указанный в примечании к 4-му ходу белых ход 7...Лh2 приводит к ничьей, постараемся прийти к этой позиции из начального положения этюда. Это легко достигается.

1. Крe6—f6 Лg2—f2+!
2. Крf6—g7 Крe8—e7!
3. Лd6—a6 . . .

Нельзя теперь 3. Лg6 Лf7+ 4. Крph8 Лf8+ 5. Лg8 Крf7 или 3. h7 Лf7+ 4. Крpg6 Л:h7.

3. . . . a4—a3!
4. h6—h7 . . .

Если 4. Л:a3, то Лg2+ 5. Крph7 Крf7 и теоретическая ничья.

На 4. Лa7+ последует Крe6 5. h7 Лg2+ 6. Крf8 Лf2+ 7. Крe8 (7. Крpg8 Лg2+ 8. Лg7 Л:g7+ 9. Кр:g7 a2 10. h8Ф a1Ф+) Лh2 и белые выиграть не могут.

4. . . . Лh2—g2+
5. Крpg7—h6 . . .

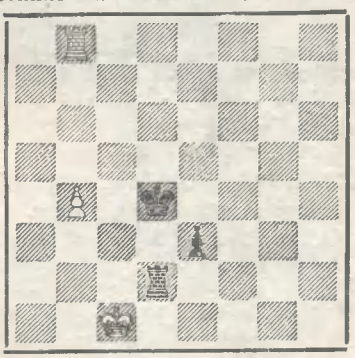
После 5. Лg6 a2! 6. Л:g2 a1Ф+ белые даже проигрывают.

5. . . . Лg2—h2+
6. Крph6—g6 Лh2—g2+
7. Крpg6—f5 Лg2—h2!

И черные достигают ничьей, как указано в примечании к 4-му ходу белых в авторском решении.

Таким образом, в этюде Н. Григорьева черные добиваются ничьей благодаря тому, что при положении пешки на а3 они успевают защитить ее королем от нападения ладьи и обеспечивают продвижение ее вперед.

Рассмотрим теперь поучительный эндшпиль партии Лилиенталь — Тартаковер, разбор которого помещен в учебнике И. Рабиновича.



Ход черных.

Автор не вскрыл ошибочной игры как белых, так и черных, а между тем белые проиграли лишь потому, что они последними сделали ошибку.

1. . . . Крd4—d3

Угрожая 2...Лc2+. Белым лучше всего было здесь играть 2. Лc8!

Например, 2...Крe2 3. b5 Лd5 4. b6 Лb5 5. Лc6 Крe1 6. Лe6 e2 7. Лf6.

Белые добились идеального расположения фигур. Ладья выполняет сразу две функции: защищает пешку и не выпускает короля черных.

Это одна из основных ничейных позиций, с которыми мы будем встречаться и в дальнейшем.

Из-за положения белой пешки на 6-й горизонтали черные не могут провести маневр, часто встречающийся в подобных концах — 7...Лc5+ 8. Крpb2 Крpd2 9. Лd6+ Крe3 10. Лe6+ Крpd3 11. Лd6+ Крe4 12. Лe6+ Лe5 13. Л:e5+ Кр:e5 14. b7 e1Ф 15. b8Ф+ с ничьей.

Если же на 2. Лc8 черные сыграют 2...Лf2, тогда 3. Лd8+ Крe2 4. Крpc2! Лf4 (4...Крpf1+ 5. Крpc3 e2 6. Лe8 Лf4 7. Крpd2! Лd4+ 8. Крpc3 Лf4 9. Крpd2 Л:b4 10. Лf8+) 5. Крpc3 Лe4 6. b5 Крe1 7. Крpd3 Лe7 8. Крpc4 e2 9. Лh8 и белые, отдав ладью за пешку, легко достигают ничьей.

Белые, однако, сыграли:

2. Лb8—d8+ Крd3—e2
3. Лd8—b8 . . .

Вынуждено, чтобы не потерять пешки после 3. . .Лd4. Следует отметить, что положение ладьи впереди своей пешки является самой слабой защитой в подобном эндшпиле. Ладья должна защищать пешку сбоку, тогда маневренность ладьи намного повышается.

3. . . . Лd2—d4?

Выигрывало 3. . .Крe1 4. b5 e2 5. b6 Лd6 6. b7 Лd7 7. Крc2 Лf7 и затем 8. . .Крf2.

4. b4—b5? . . .

Белые не пользуются случаем приблизить своего короля к пешке, чтобы затем пожертвовать ладью. После 4. Крc2 черные не могут выиграть, например, 4. . .Крe1 5. Крc3 Лf4 (или 5. . .Лe4 6. Крd3 e2! 7. Лh8 Л : b4 8. Лh1+ Крf2 9. Лh2+ Крf3 10. Л : e2 Лb3+ 11. Крc4) 6. Лe8 e2 7. Крd3.

Или 4. . .Крf1 5. Лf8+ Крe1 6. Крc3 Лe4 7. Крd3 e2 8. Лh8 Л : b4 9. Лh1+ и т. д.

4. . . . Лd4—c4+?

Быстро приводило к победе 4. . . Крf2 5. b6 e2 6. Лf8+ Крe3 7. Лe8+ Крd3 8. Лe6 Лc4+ 9. Крb2 Лb4+ и 10. . .Л : b6.

5. Крc1—b2 Лc4—e4
6. b5—b6? . . .

Решающая ошибка. Еще и сейчас белые могли сделать ничью посредством 6. Крc3! Крe1 7. Крd3 Лe7 8. Крc4 e2 9. Лh8.

6. . . . Крe2—e1
7. b6—b7 Лe4—e7!
8. Крb2—b3 e3—e2
9. Крb3—a4 Лe7—d7!
10. Крa4—b5 Крe1—d2
11. Крb5—c6 Лd7 : b7
12. Лb8—d8+ Крd2—c1
13. Лd8—e8 Лb7—b2

Белые сдались.

Нетрудно видеть, что главной принципиальной ошибкой в игре белых являлось разъединение короля с пешкой. Защищающемуся следует:

1) держать ладью сбоку своей пешки, а не впереди ее, а короля вблизи пешки, чтобы иметь возможность поддержать ее движение после жертвы ладьи за пешку противника,

2) избегать нахождения короля на диагоналях превращения пешек, как своих, так и пешек противника, а также на 1-й и 8-й горизонталях.

Сильнейшей стороне в качестве методов к поддержанию инициативы можно рекомендовать:

1) отвлечение ладьи противника от поля превращения пешки,

2) оттеснение короля противника до горизонтали, на которой находится его пешка, что создает возможность известной комбинации с жертвой ладьи,

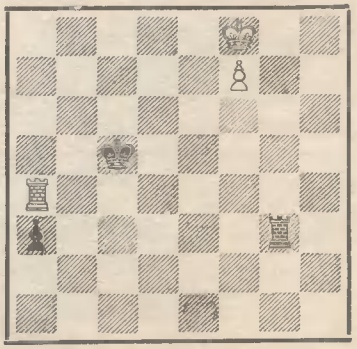
3) привлечение короля на диагональ, на которой находится поле превращения пешки,

4) созданне угрозы мата вследствие нахождения короля на крайней горизонтали,

5) использование неудачной позиции короля, загораживающего путь своей ладье,

6) перевод в эндшпиль ферзя и ладья против ферзя и ладьи, сохраняя возможность первому объявить шах.

Продемонстрируем еще несколько примеров.



Выигрыш.

Король черных стоит неудачно, на диагонали превращения пешки белых, и это обстоятельство позволяет белым выиграть.

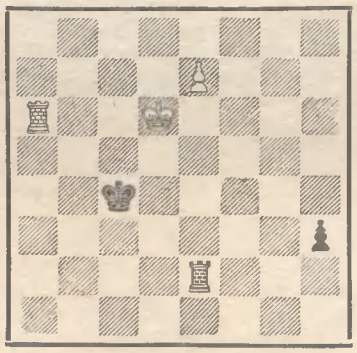
План выигрыша состоит в переводе короля на f5 и защите его от шаха по линии «f» путем Лf4.

Если бы король черных не стоял на диагонали a3—f8, этот план ни к чему не приводил.

1. Крf8—e7 Лg3—e3+
2. Крe7—d7! . . .

Ошибочно здесь 2. Крf6, тогда 2. . .Крb5!, покидая неприятную диагональ, 3. Лf4 a2 4. Лf1 Лf3+ 5. Л : f3 a1Ф+ с ничьей.

2. . . . Лe3—f3
3. Крd7—e6 Лf3—e3+
4. Крe6—f5 Лe3—f3+
5. Лa4—f4 Лf3 : f4+
6. Крf5 : f4 a3—a2
7. f7—f8Ф+ и выигрывают.



Выигрыш.

1. Лa6—a4+! Крc4—b5

На 1. . .Крb3 последует 2. Лh4 Лd2+ 3. Крc5 Лc2+ 4. Крb5 Лe2 5. Л : h3+, 6. Лh2, и выигрывают.

2. Лa4—h4 Лe2—d2+

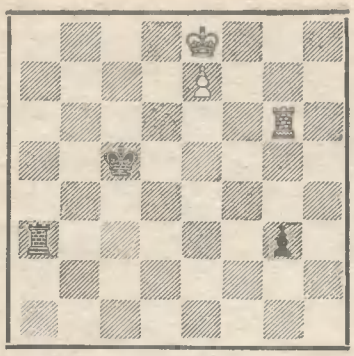
Нельзя 2. . .h2 3. Л : h2 или 2. . Лe3 3. Л : h3, отвлекая ладью от поля превращения пешки.

3. Крd6—e5 Лd2—e2+
4. Лh4—e4 и выигрывают.

Приведенные позиции показывают опасность нахождения короля слабейшей стороны на диагонали превращения пешки.

На следующей диаграмме белые стремятся оттеснить короля черных на край доски (вертикаль «a»).

Они достигают этого комбинированными действиями ладьи и короля.



Выигрыш.

1. Крe8—d7 . . .

Ошибочно 1. Лg8 Лa8+ 2. Крf7 Л : g8 3. Кр : g8 g2 4. e8Ф g1Ф+.

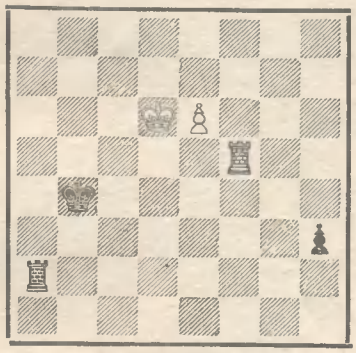
1. . . . Лa3—d3+
2. Крd7—c7 Лd3—e3
3. Лg6—g5+ Крc5—b4!
4. Крc7—d6 . . .

Угрожая ходом 5. Л : g3.

4. . . . Лe3—d3+
5. Крd6—c6 Лd3—e3
6. Лg5—g4+ Крb4—a5
7. Крc6—d6 Лe3—d3+

На 7. . .Крb6 последует 8. Лg8 (Ошибочно 8. Л : g3? Л : g3 9. e8Ф Лd3+ 10. Крe6 Лe3+) Лd3+ 9. Крe6 Лe3+ 10. Крd7 Лd3+ 11. Крc8 Лe3 12. e8Ф и выигрыш.

8. Крd6—c5 Лd3—e3
9. Лg4 : g3 Лe3 : e7
10. Лg3—a3×



Выигрыш.

В данном примере мы имеем дело с таким случаем, когда белым придется допустить проведение черными пешки в ферзя, причем черные сделают это первыми. Следовательно, белые должны прежде всего учесть, каким образом им придется защищаться от атак черного ферзя. Как ниже выясняется, критическим пунктом в этом смысле является поле h5, которое белым необходимо защитить от вторжения с шахом черного ферзя. Для этого белые оттесняют черного короля на 5-ю горизонталь, чтобы в решающий момент пойти ладьей на f5 с шахом и тем самым взять под контроль поле h5.

1. Лf5—f4×! . . .

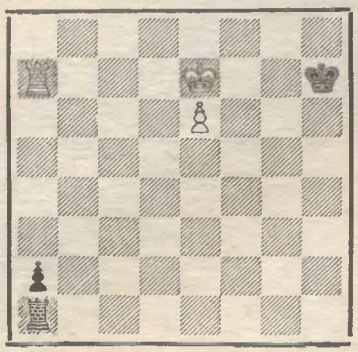
К ничьей ведет 1. e7 Лd2+ 2. Крc7 Лe2 3. Крd7 h2 4. Лf1 Лd2+ 5. Крe6 Лe2+ 6. Крf7 Лf2+! 7. Л : f2 h1Ф 8. e8Ф Фh5+ 9. Крf8 Фh8+. Черные дают вечный шах или выигрывают ладью.

1. . . . Крb4—a5
2. e6—e7 Лa2—d2+
3. Крd6—e6 h3—h2

4. Лf4—f1 Лd2—e2+
5. Крe6—f7 Лe2—f2+
6. Лf1 : f2 h2—h1Ф
7. Лf2—f5+! . . .

Вот в чем дело. Белые защитили теперь важное поле h5.

7. . . . Крa5—любой ход
8. e7—e8Ф и выигрывают.



Выигрыш.

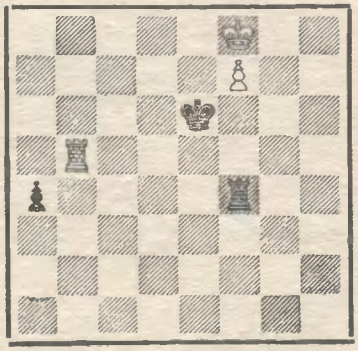
Эта позиция из этюда П. Кереса после 5-го хода (см. «Шахматы в СССР» № 7 за 1947 г.). Ладья черных лишена подвижности, а король удален от нее. Эти условия позволяют белым осуществить выигрывающий план. Нетрудно видеть, что если белым удастся перевести ладью с линии «а» на вторую горизонталь, они легко добьются победы, поставив ладью, например, на d2, выйдя королем после этого на линию «d» и двигая вперед пешку. Черные вынуждены двигаться королем в направлении 2-й горизонтали, что, как будет видно, в конце концов, приводит к потере черными пешки.

1. Крe7—e8+ Крh7—g6
2. e6—e7 Крg6—h5
3. Лa7—a3! Крh5—h4

Не допуская шаха на h3 с последующим занятием второй горизонтали.

4. Лa3—a5 Крh4—g4
5. Крe8—f7 Лa1—f1+
6. Крf7—g6 Лf1—e1
7. Лa5—a4+ Крg4—h3
8. Крg6—f6 Лe1—f1+
9. Крf6—g5 Лf1—g1+
10. Крg5—h5 Лg1—e1
11. Лa4—a3+ Крh3—g2
12. Лa3 : a2+ и выигрывают.

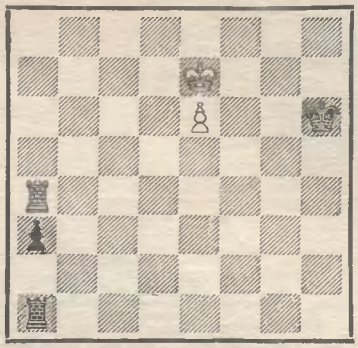
Благодаря активной ладье и близости короля к пешке черные спасли следующую позицию из партии Банник — Гольденов (первенство УССР 1947 г.).



Ход белых. Ничья.

Белые защитились от угрозы Л : f7+ посредством 1. Лb7 Крd6 (ошибочно было бы здесь 1. . .a3? 2. Лa7! Лf3 3. Крe8 и выигрыв.) 2. Лa7 Крc5 3. Крe7 Крb4 и затем пожертвовали ладью за пешку и добились ничьей.

Стой у белых в начальном положении ладья не на b5, а на a5, они бы выиграли: 1. Лa6+ Крd5 2. Крe7 Лe4+ 3. Крd7 Лf4 4. Лa5+ Кр — любой ход 5. Л : a4+ и 6. Л : f4.



Черные не могут улучшить расположения своих фигур. Поэтому здесь выигрыш не зависит от очереди хода.

Белые прежде всего переводят ладью с позиции сзади черной пешки на позицию сбоку пешки.

1. Лa4—h4+ Крh6—g7
2. Лh4—h3 Крg7—g6
3. Лh3—f3! . . .

Важная тонкость! В плане белых — перевод ладьи на d3, но предварительно следует заставить черного короля отступить на g7. Если сразу 3. Лd3, то Крg7 4. Крd6 a2 5. Лd2 Лb1! 6. Л : a2 Лb6+ 7. Крd7 Лb7+ 8. Крc6 Лb1 9. Лf2 Лa1 и, как показал еще Н. Д. Григорьев, эта позиция ничейна. Если бы черный король стоял на g6, то белые выиграли бы, игра 9. Лe2! (вместо 9. Лf2), при короле же на g7 этот ход бесполезен ввиду 9. . .Крf8.

Эта позиция (с королем на g6) получилась бы, если бы в ответ на последний ход белых черные ответили бы 3. . .a2. Тогда 4. Лf2 Лb1 5. Л : a2 Лb7+ 6. Крd6 Лb6+ 7. Крd7 Лb7+ 8. Крc6 Лb1 9. Лe2! и т. д.

3. . . . Крg6—g7

Вынуждено. Если 3. . .Крh7 (h6), то 4. Крf7 (f6) с быстрым выигрышем. 3. . .a2, как указано в предыдущем примечании, также не спасает.

4. Лf3—d3! a3—a2
5. Лd3—d2 Лa1—b1
6. Лd2—g2+ Крg7—любой ход

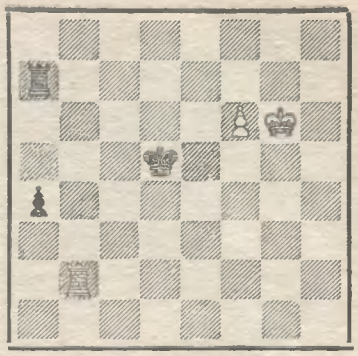
Если бы белые не дали шаха, то после 6. Л : a2 Лb7+ ничья, как указано выше.

7. Лg2 : a2 и выигрывают.

Следующая позиция из партии Константинопольский — Фридман, Львов, 1940 г.

Шанс черных на ничью заключается в кажущейся возможности своевременно пожертвовать ладью за сильную проходную пешку «f», а свою пешку «a», поддержанную королем, провести в ферзи.

Если, например, белые играют 1. f7, то черные легко добиваются ничьей после 1. . .Л : f7 2. Кр : f7 Крc4.



Поэтому белые препятствуют сближению черного короля с пешкой.

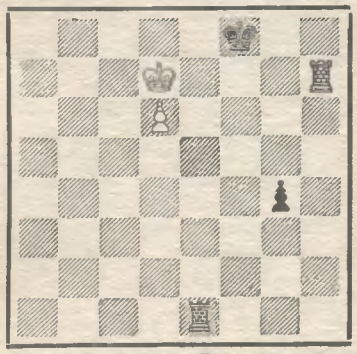
1. Лb2—c2! . . .

Отрезая короля от пешки. Теперь грозит 2. f7.

1. . . . Крd5—e6
2. Лc2—c3! . . .

В этом ходе — весь смысл. Белые заставляют двигаться черную пешку. Если сразу 2. f7, то Л : f7 3. Лe2+ Крd5 4. Кр : f7 Крc4 и ничья. Можно и 2. Лc6+ Крd5 3. Лc3.

2. . . . a4—a3
3. f6—f7 Лa7 : f7
4. Лc3—e3+ Крe6—d5
5. Крg6 : f7 a3—a2
6. Лe3—a3 и выигрывают.



Ход белых. Выигрыш.

Интересным маршрутом короля белые завоевывают пешку g4. Кризис борьбы наступает на 4-м ходе.

1. Крd7—c8 Лe1—d1

Или 1. . .g3 2. Лh8+ Крf7 3. d7 g2 4. d8Ф g1Ф. В концах ферзь и ладья против ферзя и ладьи выигрывает обычно сторона, которая первая начинает шаховать.

2. d6—d7 Лd1—c1+
3. Крc8—b7 Лc1—d1
4. Крb7—c7! . . .

С угрозой 5. Лb8+. Ошибочно 4. Крc6 g3! 5. Лh8+ Крe7! 6. Лe8+ Крf6 7. d8Ф Л : d8 8. Л : d8 Крe5.

4. . . . Лd1—c1+
5. Крc7—d6 Лc1—d1+
6. Крd6—e6 Лd1—e1+
7. Крe6—f5 Лe1—d1
8. Крf5 : g4

и, возвратившись королем к пешке, белые легко выигрывают. По сути дела выигрыш достигается строго единственными ходами.

(Продолжение следует)

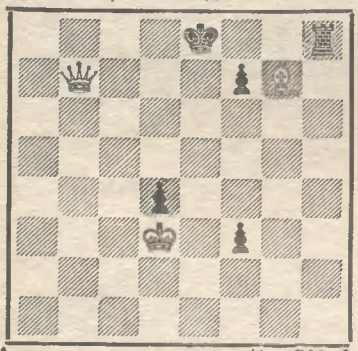
Читатель критикует

В редакцию поступило много писем читателей, справедливо критикующих опубликованные в последнее время задачи. Нам пишут, что четырехходовка А. Гуляева решается в 3 хода, трехходовка В. Шифа имеет два побочных решения. Совершенно необычным является случай совпадения задачи Г. Лободинского с опубликованной ранее задачей И. Цумпе и К. Тракслера; удивляют читателей и «близнецы» А. Кузнецова. Все эти примеры указывают на ослабление внимания наших композиторов к качеству своих произведений.

Всесоюзная комиссия по композиции (председатель А. Гуляев) должна сделать из этих тревожных фактов серьезные выводы. Любители шахматной композиции вправе ожидать от советских композиторов, и в первую очередь от ведущих проблемистов, полноценных и оригинальных работ.

Три, а не четыре!

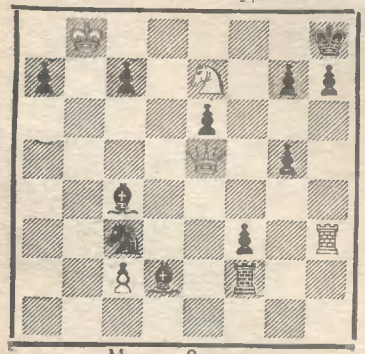
В статье А. Гуляева «Случай в шахматном клубе» (Бюллетень № 3 XVI чемпионата СССР) приведена задача, в которой мат дается в 4 хода.



Авторское решение (1. Cf6 0—0 Ф:f3 и т. д.) достигает цели, однако, как пишет нам ученик 8-го класса В. Фомин из Ленинграда, мат можно дать в три хода путем 1. Фc6+ Крe7 2. Cf6+ и 3. Фc8×.

Странное совпадение

На одном из международных конкурсов в 1924 году первый и второй приз (на равных) получила задача чешских авторов И. Цумпе и К. Тракслера, опубликованная тогда же в Чехословацком журнале.



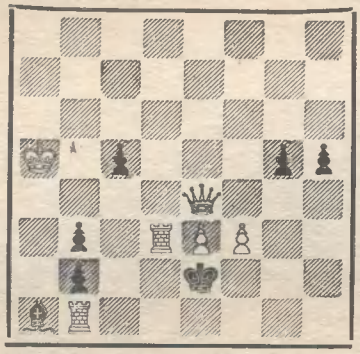
Мат в 3 хода

В июне 1947 года эта задача была использована для конкурса решений Московского городского дома пионеров и опубликована в специальной листовке.

Каково же было наше удивление, пишет в редакцию Е. Пенчко (Москва), когда мы увидели, что эта же задача напечатана в журнале «Шахматы в СССР» № 11 за 1948 год (задача № 72), как задача Г. Лободинского (Москва).

«Почетный отзыв»

В № 9 журнала «Шахматы в СССР» за 1947 год приведено решение задачи № 20 В. Пахмана (Чехословакия), помещенной в журнале № 3 за 1947 год.



Мат в 4 хода достигается путем 1. Лd5 и т. д. При этом получается «несколько экономичных, но не чистых «эхо-хамелеонных» матов».

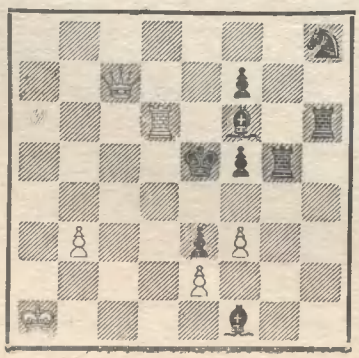
Очевидно «хамелеоны» прельстили и судью конкурса журнала А. Гуляева, присудившего этой задаче второй почетный отзыв («Шахматы в СССР» № 9 за 1948 год).

Интересно, какие маты получаются при втором решении этой задачи, найденном генерал-майором В. А. Панфиловым (Москва) — 1. f4!

1...c4 2. Лh1 и 3. Лh2+; 1...gf 2. ef+ и 3. Фf3×; 1...g4 2. Лh1 g3 3. Лhd1; 1...Крf2 2. Лh1 (или 2. Лd2+) Крpg3 3. Лg1+; 1...h4 2. Лbd1 Крf2 3. Л3d2+.

Слишком много решений

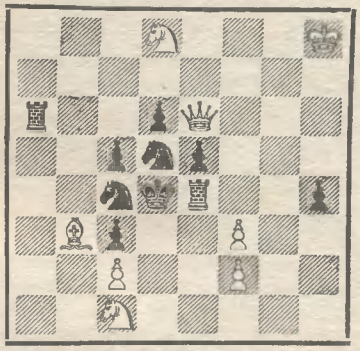
Как сообщают Б. Лебедев (г. Чкалов) и А. Махлин (г. Реутов) задача В. Шифа (Бюллетень № 2 XVI чемпионата СССР) имеет 3(!) решения.



Мат в три хода достигается любым ходом короля (1. Крb2, 1. Крa2 и 1. Крb1). Например, 1... Ce7, Cd8 2. f4+; 1... Cg7 2. Лf6+; 1... Лg4, 1... C:e2, 1... Kg6 2. Лd4+ при 1. Крb2 и 2. Лd3+ при 1. Крa2 и 1. Крb1.

Близнецы

В журнале «Шахматы в СССР» № 9 за 1948 год была опубликована задача А. Кузнецова.

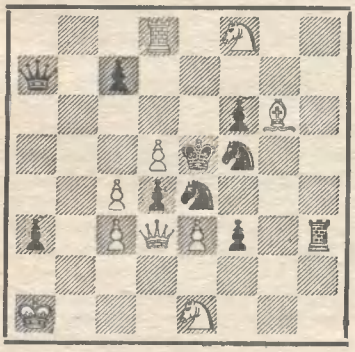


Мат в 2 хода

Решение задачи 1. Фg8 с угрозой 2. Ke6×.

1...Kd любой ход 2. Ф:c4×; 1...Kdb6 2. Кc6×; 1...Kde3 2. Ke2×. Ложный след 1. Ca2 с угрозой 2. Кb3× опровергается только путем 1...Лb6.

Удивление читателей вызывает то, что А. Кузнецов представил на конкурс в честь XVI чемпионата СССР почти полную копию этой задачи (Бюллетень № 18 XVI чемпионата СССР).



Мат в 2 хода

Решение задачи 1. Фb1 с угрозой 2. Kd3×.

1...Ke любой ход 2. Ф:f5×; 1...Keg3 2. К:f3×; 1...Ked6 2. Kd7×. Ложный след 1. Ch7 с угрозой 2. Kg6× опровергается путем 1...Лg3.

Судьи (Р. Кофман, М. Либуркин и Е. Умнов) забыли, очевидно, что по условиям конкурса принимаются задачи лишь ранее не опубликованные и присудили А. Кузнецову четвертый и пятый почетный отзыв (на равных).

Отличаются «близнецы» только тем, что один из них (отмеченный почетным отзывом) имеет побочное решение — 1. Ф:e4+ и 2. Лe8×.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Н. ПОЛЕВОЙ.

Турнир колхозников

Постановление Совета Министров РСФСР от 27 ноября 1948 года о проведении первого Всероссийского турнира колхозников вызвало живой отклик на местах.

В развитие этого постановления исполкомы Саратовского, Пензенского, Калужского и других областных Советов депутатов трудящихся приняли специальные решения об участии во Всероссийском шахматном турнире колхозников.

Исполкомом Саратовского областного Совета депутатов трудящихся учреждены два приза: району за наибольшее вовлечение колхозников в шахматный турнир и победителю областного турнира колхозников Саратовской области.

Первые заявки на участие в турнире поступили в Саратовскую областную судейскую коллегию от 83 колхозников сел Ворошиловского района —Богаевки, Синенькие, Широкий буерак и Трещиха. Затем начались десятки турниров в селах Аткарского, Воскресенского, Марксовского, Федоровского, Пугачевского районов, Саратовской области.

Ценную инициативу проявили шахматисты Серпухова, направившие бригады в колхозы Серпуховского района, Московской области.

В состав первых трех бригад вошли лучшие общественники серпуховской шахматной организации.

В избах-читальнях Липецкого и Михайловского сельсоветов проводят турниры шахматист 1-й категории машинист Серпуховской ситценабивной фабрики Никифоров и директор спортивной школы Игнатова.

Шахматист 3-й категории мастер Серпуховского электромеханического завода Курюгин и слесарь того же завода Касатов выехали для встречи с шахматистами сел Буторлино и Бегичево.

В колхоз имени Сталина, Серпуховского района, и в село Глазово выехали шахматист 3-й категории заведующий библиотекой дома колхозников Ильин и инспектор комитета физкультуры Юдин.

Областная судейская коллегия Новгородской области заказала для колхозного турнира сотни комплектов шахмат, изготовляемых местными артелями, а в ряде сел Чкаловской области сельские шахматисты сами вырезали из дерева десятки комплектов, гончары вылепили из глины и раскрасили шахматы.

Мастера и первокатегорники активно участвуют в работе на селе. Чемпион Москвы мастер Симагин и мастер Люблинский провели беседы и сеансы одновременной игры против сельских и городских шахматистов Серпуховского района, Московской области. Мастер Загорянский провел беседу в клубе «Красный челнок» колхозов «Добро пожаловать», «13 лет РККА», «Заветы Ильича», «Рассвет».

Судейской коллегией по Новгородской области руководят мастер Сретенский и первокатегорник Попов. Таких примеров много, но все же еще недостаточно.

Первые сведения о начавшихся колхозных турнирах указывают на большой размах этих соревнований.

В 485 колхозах Чувашской АССР участвуют в игре свыше 4000 колхозников.

В Рязанской области проводятся турниры в 540 колхозах, с количеством участников 3200 человек.

В далеком Красноярском крае за первые 10 дней 700 колхозных шахматистов начали борьбу во Всероссийском турнире колхозников.

По Иркутской области уже играет свыше 3000 колхозников, по Воронежской области около 5000.

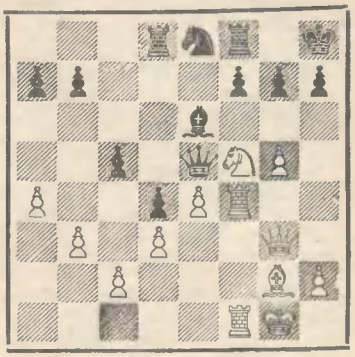
Успех капитана Лыскова

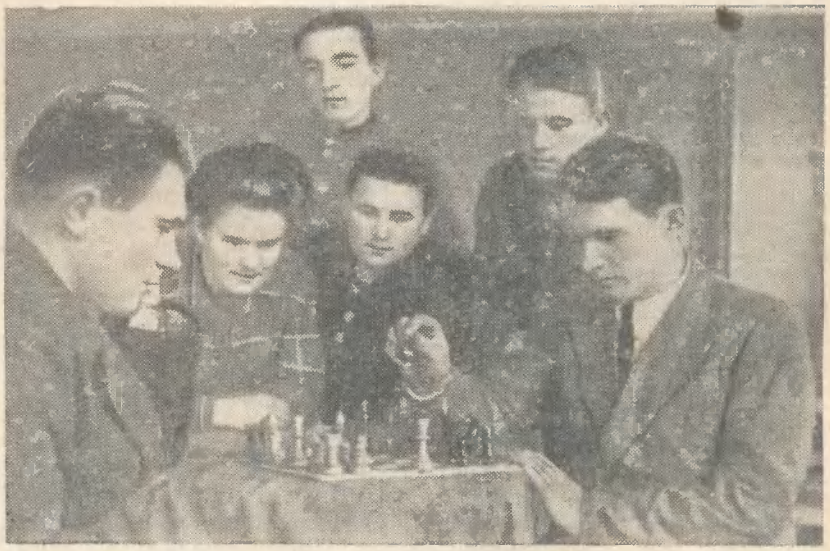
В недавнем турнире кандидатов в мастера впервые выступил чемпион Сахалина капитан Ю. Лысков. Этот молодой шахматист показал содержательную и интересную игру, он хорошо понимает позицию и изобретательно комбинирует в сложных положениях. Ю. Лысков заслуженно получил право участвовать в полуфинале первенства Советского Союза.

Приводим окончания двух партий, сыгранных Лысковым в Тульской группе Всесоюзного турнира кандидатов в мастера.

Окончание партии

Ю. ЛЫСКОВ (Сахалин)
А. СУЭТИН (Тула)





Колхозники сельхозартели «Новая жизнь» Бежецкого района, Калининской области братья Петровы — Леонид (слева) и Александр за разбором партии

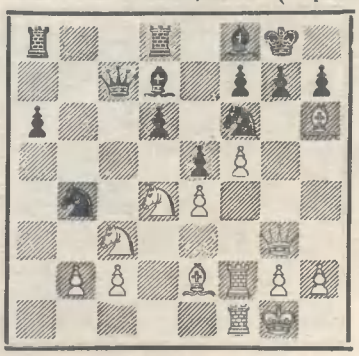
Лысков остроумно использовал опасное противостояние незащищенного черного ферзя на e5 с белым ферзем на g3. Партия далее продолжалась:

24. Кf5—h6! (Неожиданный и очень сильный ход. Если 24...gh, то 25. Л:f7 и т. д.) 24...f7—f6 (Если 24...Фc7, то 25. Л:f7! С:f7 26. Ф:c7 К:c7 27. К:f7+ и т. д.) 25. Лf4:f6 (Если 25. gf, то 25...gh) 25...g7:f6 26. Фg3:e5 f6:e5 27. Лf1:f8+ Крh8—g7 28. Лf8—f2 (Итак, белые выиграли пешку при хорошем положении) 28...Крg7—g6 29. h2—h4 Ке8—g7 (или 29...Крh5 30. Кf7 С:f7 31. Л:f7 Кр:h4 32. Л:h7+ Кр:g5 33. Л:b7 с очевидным преимуществом) 30. Cg2—f3 Kg7—h5 31. Cf3—g4! (Решающий маневр, активизирующий все фигуры белых) 31...Ce6:g4 (Плохо и 31...Ле8 32. Cf5 и т. д.) 32. Kh6:g4 Лd8—e8 33. Крg1—h2 b7—b6 34. Лf2—f5 Кh5—g7 35. Лf5—f6+ (Можно было и брать пешку e5) 35...Крg6—h5 36. Крh2—g3 Ле8—e6 37. Kg4:e5 и через несколько ходов черные сдались.

Окончание партии

Ю. ЛЫСКОВ (Сахалин)

В. ЧИСТЯКОВ (Воронеж)



В этом сложном положении белые комбинационным путем получили преимущество:

18. Кd4—e6! f7:e6 (18...С:e6 19. fe Крh8 20. e7! Ф:e7 21. Cg5 дает белым грозную атаку) 19. f5:e6 Cd7:e6 (Или 19...Крh8 20. ed и игра белых лучше) 20. Лf2:f6 Фc7—d7? (Значительно сильнее 20...Ле8 и черные могут упорно бороться, например, 21. Ch5 Лe7 и не видно решающих продолжений атаки; не проходит 21. Л:e6 Л:e6 22. Cc4 Ф:c4 23. Л:f8+ Кр:f8 24. Ф:g7+ Крe8 и т. д.) 21. Лf6:e6 Крg8—h8 (Или 21...Ф:e6 22. Л:f8+ Кр:f8 23. Ф:g7+ Крe8 24. Ch5+) 22. Ce2—c4 g7:h6 (Сразу проигрывает. Последним шансом было 22...d5, хотя и в этом случае после 23. С:d5 К:d5 24. ed gh 25. Лef6 перевес белых очевиден) 23. Фg3—g8+! Крh8:g8 24. Лe6—g6++. Черные сдались.

Примечания М. Юдовича.

НАЧАЛИСЬ ТУРНИРЫ

№ 81 (4-я категория): 1. К. Домбровский (Константиновка), 2. Г. Ильинский (Шахты), 3. Л. Вербовецкий (Николаев), 4. Н. Рудич (Дзауджикау), 5. А. Фесенко (Запорожье), 6. В. Гривюк (Марьевка), 7. И. Тогобицкий (Тернополь), 8. Е. Томилло (Ханженково), 9. Р. Гребенюк (Винницкая обл.), 10. А. Шабанов (Гомель), 11. В. Осипов (Барановичи), 12. М. Ячинов (Либава), 13. Ф. Косянчук (Либава). 14. Н. Хижняк (Львовская обл.).

Староста турнира Р. И. Гребенюк — Винницкая обл., Хмельницкий район, п/о Уладовка.

№ 82 (4-я и 5-я категории): 1. Л. Палаш (Чаусы), 2. О. Суворов (Москва), 3. Э. Разумеев (Клинцы), 4. Л. Гольцов (Калуга), 5. Уткин (Моршанск), 6. А. Лещинский (Харьков), 7. Е. Рузер (Москва), 8. В. Ухин (Судогда), 9. А. Когтев (Москва), 10. В. Сазонов (Москва), 11. К. Кузнецов (Москва), 12. В. Федоров (Москва).

Староста турнира К. С. Кузнецов—Москва, 171. 2-я Радиаторная ул., дом 8-б, кв. 7.

№ 85 (3-я категория): 1. А. Заозерский (Термез), 2. А. Севалии (Гродно), 3. Н. Варченко (Полтавская обл.), 4. Ю. Блинов (Людиново), 5. Козлов (Москва), 6. В. Волков (Воронеж), 7. Н. Морщихин (Вельск), 8. Е. Крысин (Сызрань), 9. Д. Казанский (Москва), 10. И. Кручинин (Ставропольский край).

Староста турнира Н. А. Морщихин—г. Вельск, Архангельской обл., ул. 1 Мая, д. 56, кв. 1.

№ 86 (3-я категория): 1. Э. Велибеков (Ереван), 2. Прнедитис (Стренги), 3. Ж. Бюзандян (Ереван), 4. В. Родионов (Тернополь), 5. Детский дом (Краснодарский край), 6. А. Нохрин (Тернополь), 7. Н. Прокофьев (Горький), 8. Д. Зайцев (Краснодарский край), 9. С. Венцлаускас (Кретинга), 10. А. Грабовой (Краснодон), 11. А. Мальченко (Ростовская обл.), 12. И. Иванов (Советская Армия).

Староста турнира Н. Е. Прокофьев — г. Горький, 14. ул. Коминтерна, дом № 2, кв. 52.

№ 87 (3-я категория): 1. К. Максимович (Алма-Ата), 2. Е. Бляхер (Сталинабад), 3. Н. Попов (Читинская обл.), 4. А. Наговицын (Миасс), 5. Д. Кислов (Свердловск), 6. Р. Масенас (Кислевск), 7. Л. Шитц (Кемерово), 8. Г. Дубовицкий (Чкалов), 9. В. Овчинников (Катав-Ивановск), 10. В. Шнеур (Биробиджан).

Староста турнира Г. Дубовицкий — г. Чкалов, Бухарский пер., д. 15.

№ 88 (1-я категория): 1. В. Куличенко (Москва), 2. М. Жуков (Московская обл.), 3. Н. Козлов (Горьковская обл.), 4. М. Каганов (Калининград), 5. Н. Мичурин (Ленинград), 6. В. Баринов (Молотов), 7. Г. Сержанов (Ессентуки), 8. Заднепрянный (Николаев), 9. Иванов (Горьковская обл.), 10. П. Маракулин (Житомир), 11. С. Ревич (Бердичев), 12. М. Варивода (Кировоградская обл.), 13. Д. Гольберг (Симферополь), 14. Е. Егоров (Запорожье).

Староста турнира М. С. Жуков — Московская обл., ст. Удельная, Ленинск. ж. д., ул. Интернациональная, д. 10.

№ 89 (2-я категория): 1. Г. Владимирский (Москва), 2. А. Воеводин (Мурманская обл.), 3. В. Кондратьев (Кандалакша), 4. В. Бережной (Ленинград), 5. В. Дусеев (Подольск), 6. В. Руженцев (Смоленск), 7. С. Никольский (Двинск), 8. В. Басов (Ленинград), 9. И. Еропов (Владимир), 10. В. Шустер (Москва), 11. Н. Авдеенков (Смоленская обл.), 12. В. Розинкин (Тула), 13. Ф. Казачишин (Мичуринск).

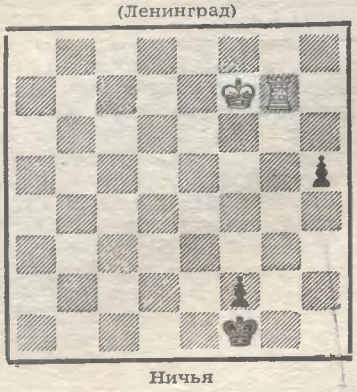
Староста турнира Н. В. Авдеенков — ст. Пересна, Смоленская обл.

№ 90 (2-я категория): 1. А. Штейнберг (Владивосток), 2. С. Алюшев (Ульяновская обл.), 3. И. Николаев (Чувашская АССР), 4. В. Чистик (Владивосток), 5. Н. Ермошкин (Чувашская АССР), 6. В. Прутовых (Красноярский край), 7. Н. Смоленцев (Красноярск), 8. П. Гущин (Молотовская обл.), 9. Г. Иванов (Ижевск), 10. Киселев (Губаха), 11. А. Агибалов (Приморский край).

Староста турнира Г. А. Иванов — г. Ижевск, Удм. АССР, ул. Ленина, дом 172.

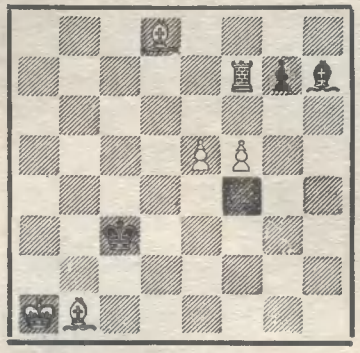
ЗАДАЧИ и ЭТЮДЫ

№ 1. В. ЧЕХОВЕР
(Ленинград)



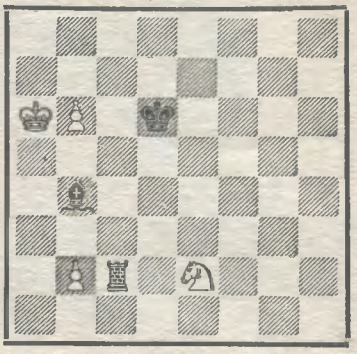
Ничья

№ 2. Г. КАСПАРЯН
(Ереван)



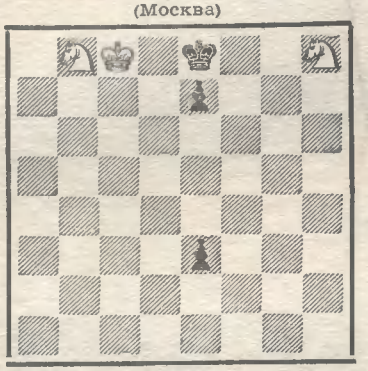
Ничья

№ 3. Г. ЛЮБЧЕНКО
(Киев)



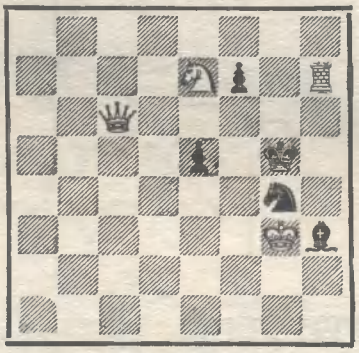
Ничья

№ 4. Г. ЗАХОДЯКИН
(Москва)



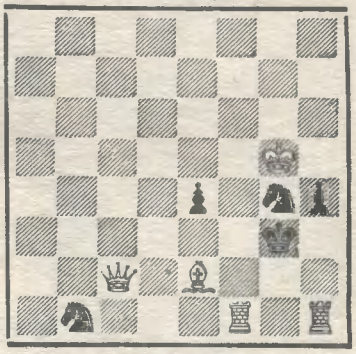
Ничья

№ 1. Л. УЛАНОВ
(Сосновка, Ленингр. обл.)



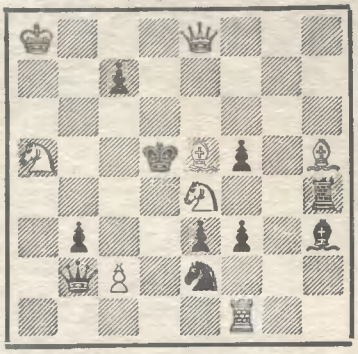
Мат в 2 хода

№ 2. А. КУЗНЕЦОВ
(Москва)



Мат в 2 хода

№ 3. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
(Воронеж)

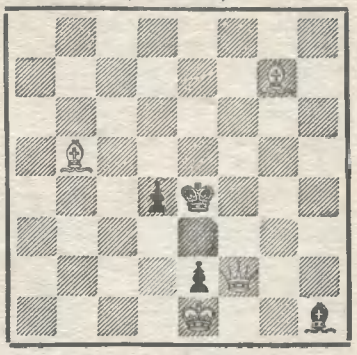


Мат в 2 хода

№ 4. С. ЗЕЛЬДОВИЧ
(Сталинград)

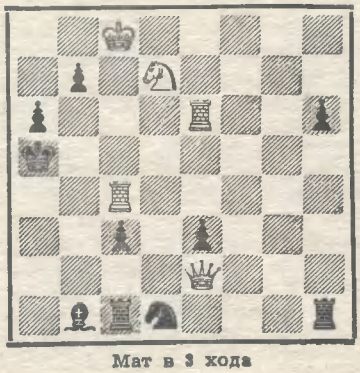
Мат в 2 хода

№ 5. В. САВЧЕНКО
(Ташкент)



Мат в 3 хода

№ 6. Г. ЛОБОДИНСКИЙ
(Москва)



Мат в 3 хода

№ 7. А. ОБРУЧНИКОВ
(Рублево)

Мат в 3 хода

№ 8. Б. АВШАРОВ
(Киев)

Мат в 4 хода

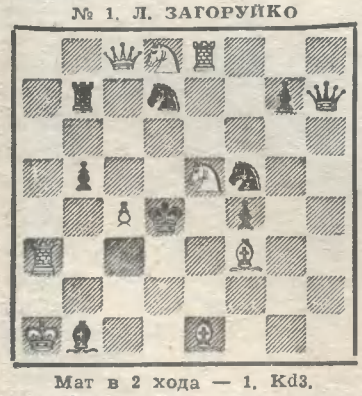
Конкурсы в Грузии

Комитет по делам физкультуры и спорта при Совете Министров Грузинской ССР организовал всесоюзные конкурсы по двухходовым и трехходовым задачам. Конкурсы явились значительным событием в развитии советской шахматной композиции. Они собрали около 150 задач советских авторов, среди которых были почти все крупнейшие шахматные композиторы СССР. Большой успех на этих конкурсах имела и способная композиторская молодежь.

Приходится пожалеть, что некоторые композиторы еще поверхностно работают над своими задачами, посылая на конкурсы недостаточно отработанные произведения с грубыми дефектами: побочные решения, нерешаемость и т. п. В разделе трехходовок из 54 присланных задач 22 оказались с дефектами. В разделе двухходовок с дефектами оказались интересные по замыслу задачи таких крупных композиторов, как А. Кейранс, В. Ведерс, Л. Загоруйко, А. Ярославцев и другие.

Конкурс прошел под знаком идей, открытых и разрабатываемых советскими композиторами, и дал ряд новых интересных достижений в этой области. Результаты конкурсов таковы: по двухходовкам премии присуждены: 1. Л. Загоруйко, 2. Л. Лошинскому, 3. Н. Ковалеву (Львов), 4. И. Крихели (Гори); почетные отзывы: 1. Г. Баеву (Ростов-на-Дону), 2. Е. Рухлису (Ташкент), 3. В. Васильеву (Ленинград), 4. З. Бирнову (Сталинград); похвальные отзывы: А. Гуляеву, А. Ярославцеву (Воронеж), Ф. Дюмеллю (Ташкент), С. Лейтесу (Челябинск). По разделу трехходовок премии получили: 1. Л. Лошинский, 2 и 3 (на равных) А. Гуляев и А. Немцов, 4. З. Бирнов; почетные отзывы: 1 и 2. Л. Загоруйко, 3. С. Лейтес, 4. А. Гуляев; похвальные отзывы: В. Воинов (Баку), И. Крихели, А. Орешин (Рузаевка), В. Туркин (с. Перелюб). Ниже приводится несколько задач, получивших высшие отличия.

№ 1. Л. ЗАГОРУЙКО

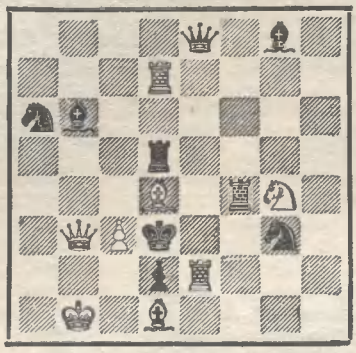


Мат в 2 хода — 1. Kd3.

В задаче № 1 представлена тема перемены точек сложного блокирования. Эта тема является разновидностью так называемой темы Рухлиса, заключающейся в том, что готовые в начальном положении маты после первого хода проходят при других ходах черных. Загоруйко первым начал разрабатывать тему Рухлиса при блокировании.

В начальной позиции имеются готовые варианты с блокированием полей c5, e5 и e3: 1...Kc5 2. Kdc6× 1...K:e5 2. Ke6× 1...Ke3 2. Cc3×. В результате первого хода 1. Kd3 (угр. 2. Le4×) все три матующих хода сохраняются, но они становятся возможными в результате блокирования других полей: c4, d3 и e3. До задачи Л. Загоруйко эта тема в 3-х вариантах осуществлена не была.

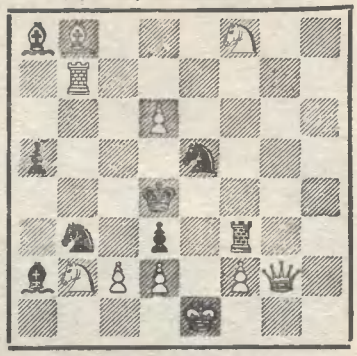
№ 2. Л. ЛОШИНСКИЙ



Мат в 2 хода — 1. Ce5.

В задаче № 2 в начальной позиции имеются готовые маты с перекрытиями черных фигур: 1...Ke4 2. Le3× и 1...Kc5 2. Фb5×. После 1. Ce5 (угр. 2. c4×) оба эти мата меняются взаимно 1...Ke4 2. Фb5× 1...Kc5 2. Le3×. Вполне оригинальная трактовка уже известной темы перемены матов. Большие технические трудности, к сожалению, заставили и Л. Загоруйко и Л. Лошинского отойти от предложенной советскими композиторами трактовки обеих тем: обе задачи не имеют тематических ложных следов и это снижает остроту иллюзорной игры. Нельзя не отметить большого успеха молодых композиторов Н. Ковалева и И. Крихели, впервые выступающих на больших конкурсах.

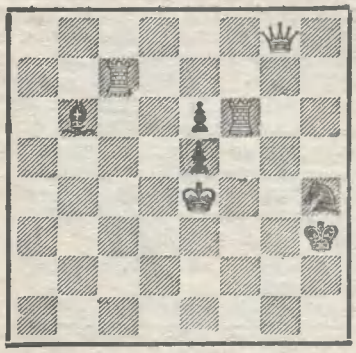
№ 3. Л. ЛОШИНСКИЙ



Мат в 3 хода — 1. Фg5.

Трехходовка Л. Лошинского (№ 3) — замечательное произведение. После 1. Фg5 в угрозе 2. Ke6+ Kpd5 3. Le7× и в центральных вариантах: 1...Kc5 2. c3+ Kpd5 3. Лb5× и 1...Kb любой ход 2. Ca7+ Kpd5 3. Лd7× осуществлены три правильных мата одной и той же батареей при связанных черных фигурах. Трудности замысла преодолены весьма успешно. Хороши и дополнительные варианты 1...Л:f8 2. Лb4+ Kpc5 3. K:d3× — четвертый правильный мат со связкой коня и 1...Kc6 2. c3+ Kpe4 3. Le7×—пятая связка черного коня.

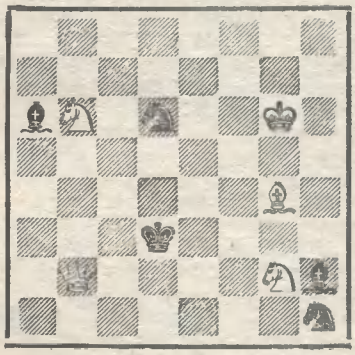
№ 4. А. ГУЛЯЕВ



Мат в 3 хода — 1. Лh6.

Очень хороша задача № 4. В главном варианте после 1. Лh6 Cf2 2. Лc2! в результате цугцванга получаются три правильных мата при связке черной фигуры: 2...С любой ход 3. Фg2×; 2...Cg3 3. Ф:e6 и 2...Kph2 3. Л:h4×.

№ 5. А. НЕМЦЕВ



Мат в 3 хода — 1. Kd7.

Достоинство задачи А. Немцова (№ 5) состоит в изяществе матовых позиций, из которых три являются «зеркальными», то есть такими, в которых ни одна белая или черная фигура не находятся на полях непосредственно окружающих черного короля. 1. Kd7, угроза 2. Ce2+ Kpe4 3. Kf6× 1...Kpc4 2. Ce6+ Kpd3 3. Kc5× 1...Ke8 2. Cf5+ Kpc4 3. Ke3×. Два дополнительных правильных мата проходят при 1...Kpe4 2. Kf6+ Kpd3 3. Ce2× и 1...Kg3(Ce5) 2. Ke5(:)+ Kpe4 3. Cf3×.

Е. УМНОВ, А. БАТУРИН.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 10, 1948 г.)

№ 26. Д. Петров. 1. Лf3 Kd3 2. Л:f7 Ce4 3. Kc6 Л:d6 (3...Kpd7 4. С:e7+ С:d5 5. Cc5+ Kpc8 6. Лf8+ Kpb7 7. Лb8+ Kpc7 8. Cb6+ Kpd7 9. Лd8×). 4. K:e7+ Kpd7 5. Kg6+ Kpe6 6. Le7+ Kp:d5 7. Le5+ K:e5 8. Kf4×.

Мат в центре доски с жертвой 3-х белых фигур. Построение этюда грубовато.

№ 27. А. Сарычев. 1. Кd5+ Крd6 2. Кс3! Са7! 3. Кb5+ (3. К : d7? Сb3! 4. Кb5+ Крe7! 5. К : a7 Сe6 — ничья) 3...Крс5! 4. К : a7 Крb6 5. Кс8+ Крс7 6. К : d7! Кр : с8 7. Крe1! Сс2 8. Крd2! Сb1 9. Крс1 Са2 10. Крb2! и выигрывают. Финальная позиция с идеей преследования слона неоднократно применялась советскими этюдистами. В настоящем этюде она выражена в совершенной форме. Весь этюд отличается изящным решением и прекрасной отделкой.

№ 28. Л. Карлинский. 1. e8Ф+ С : e8 2. Кe7+ Крf8 3. К : d5 Сf7 4. Крb3 С : d5+ 5. Крb4 Крe8 6. Крс5 Сb7 7. Крd6 Сс8 8. Крс7 Сg4 9. Крd6 с ничьей.

№ 29. В. Корольков. 1. g6! С : g6 2. f5! С : f5 3. Ле5 Сh7 4. Лf5! c4! (4...С : f5 — пат!) 5. Л : f3+ с3 6. Лd3! С : e4! — пат. Хорошо построенный этюд с двумя патами при связке белой ладьи на разных полях.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 10, 1948 г.)

№ 60. А. Домбровскис и В. Ведерс. 1. Кf7.

№ 61. А. Лебедев. 1. Сd4 угр. 2. Фd3✕ 1...Сd6 2. Фd5✕ 1...Сс7 2. Фс5✕. Красивые маты связанным ферзем. 1...С : d4 2. Кd2✕ 1...Л : d4 2. Фс2✕. Перекрытие черных ладьи и слона с жертвой белой фигуры на точке пересечения.

Хорошая задача известного ленинградского композитора, вновь возвратившегося к творческой работе.

№ 62. Х. Мольиар. 1. К : e3. В главных вариантах 1...Лf6 2. Фd5✕ и 1...Кh6 2. Кс4✕ представлен механизм защиты от 2-х угроз (2. Ф : e6✕ и 2. Кg4✕).

№ 63. А. Ярославцев. 1. Лgd2 «Комбинации в попытках» на матующих ходах.

№ 64. С. Лейтес. 1. Сf8 угр. 2. Лg5+ 1...Лh4 (h3, h2, h1). 2. Лg4 (g3, g2, g1)+ 1...Ле5 2. Лg6+ 1...Кf4 2. Лg8+. Семь движений белой ладьи по линии «g», выраженные в легкой форме.

№ 65. Х. Луйк. 1. Фg2 Кр : c6+ 2. Кd4+ 1...Крe4+ 2. Кd2+. Два шаха на вскрышку черным королем при тематическом первом ходе. Портит задачу множественность угрозы.

№ 66. Л. Ларсен. 1. b6 fe 2. Л:5+ (угроза) Кр : d6 3. Лd5✕ 2...Крf4 3. Лf5✕ 1...Сg2 2. e4 f3 3. Кg6✕ 2...С : e4 3. d4✕. Два варианта с правильными матами.

№ 67. Ю. Белякин. В начальной позиции черные находятся в цугцванге. 1...Л любой ход по линии «f» 2. Лh3 с неизбежными 3. Сg3 и 4. Л : h2✕ или 4. К : f2. Но выжидательного хода у белых нет. Поэтому 1. Сg3, создавая для черных новое положение цугцванга. Теперь на 1...Лf4 (f5, f6, f7, f8) следует 2. Ле4 (e5. e6, e7, e8). Если 2...Л любой ход по линии «f», то 3. Лh4 (h5, h6, h7, h8). Блок в четырехходовой форме. Интересная задача молодого уральского композитора.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ ШАХМАТИСТОВ

(«Шахматы в СССР» № 10, 1948 г.)

Задача Н. Ивановского. В начальной позиции у белых 4 фигуры находятся под ударом. Если черные возьмут пешкой «b» или «c» белых слонов или ферзя, белые смогут дать мат. Однако, если черные сыграют пешкой «g» у белых нет готового мата. Поэтому белые жертвуют еще одну свою фигуру 1. Лg1!, создавая для черных положение полного цугцванга. Черные вынуждены брать белые фигуры, но, открывая линии действия других белых фигур, получают немедленный мат.

1...baФ 2. Фа3✕ 1...bcФ 2. Cg7✕ 1...cbФ Фс5✕ 1...gh 2. Лg8✕ 1...hgФ 2. Лh8✕.

Задача Е. Горина. У черного короля два свободных поля. При отступлении 1...Крe2 белые могут дать мат при помощи 2. Сg2 Крd1 3. Сf3✕. При отступлении же на другое свободное поле 1...Крe4 черный король уходит из матовой зоны через d6. Очевидно, необходимо лишить черного короля возможности стать на d6. Это достигается ходом 1. c5 и теперь следует 1...Крe4 2. Сg4 Крd5 3. Сf3✕. На 1...Крe2 сохраняется ранее рассмотренный вариант.

КОНКУРСЫ «ШАХМАТЫ В СССР» ЗА 1949 ГОД

Редакция «Шахматы в СССР» объявляет на 1949 год:

1. Годовые конкурсы задач и этюдов по разделам: двухходовки, трехходовки, четырехходовки, этюды. В каждом разделе по 3 премии и дипломы. Срок присылки оригинальных задач и этюдов — 30 сентября 1949 года.

2. Конкурсы для авторов, не получавших отличий на всесоюзных конкурсах, по разделам: двухходовки и трехходовки. В каждом разделе по 2 премии и дипломы. Срок присылки задач — 1 июля 1949 г. Судьи конкурсов: по двухходовкам — А. Козлов (Свердловск) и Ф. Дюммель (Ташкент), по трехходовкам — А. Домбровскис (Рига) и А. Копиин (Свердловск).

3. Конкурсы решений задач и этюдов. Эти конкурсы будут проводиться поквартально. В конкурс № 1 войдут задачи и этюды, опубликованные в №№ 1—3.

Конкурсы проводятся раздельно по задачам и этюдам. За указание полного решения задачи засчитывается: двухходовки — 1 очко, трехходовки — 2 очка, четырехходовки или этюда — 3 очка. За указание дефектов: побочное решение, нерешаемость и т. п. — дополнительно засчитывается столько же очков, сколько и за указание авторского решения. По каждому разделу устанавливаются премии и дипломы. Срок присылки решений — месяц по получении на местах очередного номера журнала.

Задачи, этюды и решения направлять в адрес редакции с соответствующими пометками: «годовые конкурсы задач и этюдов», «конкурс молодых авторов», «конкурс решений».

В командном первенстве районов Москвы финальный матч между Киевским и Красногвардейским районами закончился победой Киевского района (36:34), который завоевал «Кубок Москвы».

За рубежом

Тома Поп — чемпион Румынии

Закончился турнир на первенство Румынии. Звание чемпиона страны завоевал Тома Поп, набравший 14½ очков из 21 возможного. Второе и третье места разделили Эрдели и Трояпеску. У них по 14 очков. Четвертым был Радулеску — 13½ очков, пятым Сименау — 13 очков и т. д.

Следующая партия играна в этом соревновании.

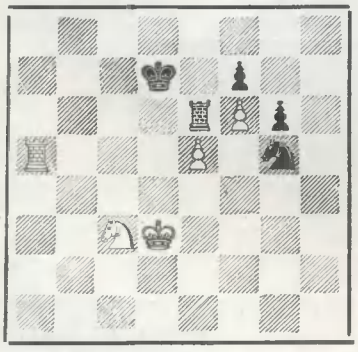
№ 17. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

С. ЭРДЕЛИ — Т. ПОП

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 Kbd7 6. Ce2 0—0 7. 0—0 e5 8. d5 Kc5 9. Kd2 a5 10. Фc2 Ke8 11. Kb3 b6 12. K:c5 bc 13. f4 f5 14. Cd3 ef 15. C:f4 Cd4+ 16. Kph1 Kg7 17. Kb5 Cf6 18. Ch6 fe 19. C:e4 Cd7 20. Kc3 Фe7 21. Лae1 Ce5 22. Л:f8+ Л:f8 23. g3 Фf6 24. Cg2 g5 25. C:g7 Ф:g7 26. Фd2 h6 27. Kd1 a4 28. Фa5 Ce8 29. Ce4 Cd4 30. Cg2 h5 31. Фd2 g4 32. Ce4 Фf6 33. Cg2 Cd7 34. Kc3 Cf5 35. a3 h4 36. gh Ф:h4 37. Лe2 g3 38. Cf3 Cf2 39. Л:f2 gf 40. Cg2 Ch3. Белые сдались.

Окончание партии

Н. ГАЛИЧ — В. ЖИОБАНУ



Это положение возникло после 40 ходов в одной из партий чемпионата Румынии. Далее игра продолжалась:

41. Ke4! (При материальном равенстве ладейный эндшпиль выигран для белых, так как черный король занимает очень плохую позицию) 41... K:e4 42. Kp:e4 Лb6 (Или 42...Лc6 43. Лa7+ Лc7 44. Л:c7+ Kp:c7 45. e6 и т. д.) 43. Лa7+ Kpe8 44. Kpf4! (Решающий обходной маневр. Белый король прорывается на g7) 44...Лb1 45. Лa8+ (Если сразу 45. Kpg5, то 45...Лh1) 45...Kpd7 46. Лf8 Лf1+ (Или 46...Kpe6 47. Лe8+ Kpd5 48. Лd8+ Kpc6 49. e6 fe 50. Kpg5 и т. д.) 47. Kpg5 Лf5+ 48. Kph6 Л:e5 49. Л:f7+ Kpe6 50. Kpg7 Kpf5 51. Лb7 (Еще проще 51. Лe7) 51... Kpg5 52. f7 Лf5 53. Лb1 Kph5 54. Лh1+ Kpg5 55. Лg1+.

Черные сдались.

Юношеское первенство Чехословакии

Шахматные организации Чехословацкой республики проводят сейчас большую работу среди школьников. В 1948 году в стране состоялись многочисленные турниры юных шахматистов, завершившиеся финальным турниром.

В финале уверенно победил Павел Шимоник, набравший 7½ очков из 11. Второе, третье и четвертое места разделили Альтшуль, Пишек и Веселый. У них по 6 очков.

Приводим одну партию этого турнира:

№ 18. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

П. ШИМОНИК — В. ПИШЕК

1. c4 Kf6 2. Kc3 c6 3. Kf3 d5 4. e3 e6 5. d4 Kbd7 6. Cd3 Cb4 7. a3 Ca5 8. Фc2 Фe7 9. 0—0 dc 10. C:c4 e5 11. Cd2 Cc7 12. Лae1 0—0 13. Ke4 K:e4 14. Ф:e4 a5 15. Ca2 Kph8 16. Cc3 f5 17. Фc2 e4 18. Kd2 Фh4 19. g3 Фh3 20. f4 Kf6 21. Лf2 Kg4 22. Лg2 K:h2 23. Л:h2 Ф:g3+ 24. Лg2 Ф:e1+ 25. Kf1 Фh4 26. d5 Лf6 27. d6 C:d6 28. Фb3 Cd7 29. Ф:b7 Лd8 30. Ce6 Лg6 31. C:d7 Л:g2+ 32. Kp:g2 Фg4+ 33. Kg3 h5 34. C:f5 Фf3+ 35. Kph3 Cf8 36. Ф:c6 Лd6 37. Фe8. Черные сдались.

Турнир в Баарне

Небольшой международный турнир состоялся в Баарне (Голландия). Вот его результаты: Голомбек — 7 очков из 9, Спаньярд и Уатт — по 5½ очков, Девос — 5 очков, Принц, Рубинштейн — по 4½, Ланге и Вуд — по 4 и т. д.

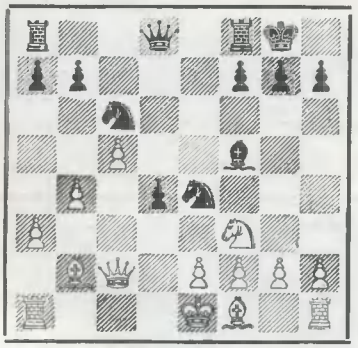
С. Рубинштейн — сын известного гроссмейстера А. Рубинштейна.

Следующей партии присужден приз «за красоту» в этом турнире.

№ 19. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Б. ВУД — П. ДЕВОС

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 Ke4 7. Фc2 c5 8. dc Kc6 9. cd ed 10. Kf3 Cf5 11. b4 0—0 12. Cb2 d4



13. Фc4 Лe8 14. K:d4 Фf6 15. Лa2 Ce6 16. K:e6 Ф:f2+ 17. Kpd1 Л:e6 18. Cc3 Лd8+ 19. Kpc2 Фe3 20. h4 Лd2+ 21. C:d2 Ф:d2+ 22. Kpb3 Kd4+ 23. Kpa4 Фd1+ 24. Kpa5 Лa6+ 25. Ф:a6 Фa4+ 26. Kp:a4 Kc3+ 27. Kpa5 Kb3×.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

В женском первенстве Югославии победила Л. Тимофеева, набравшая 12 очков из 13 возможных.

В чемпионате Франции первое место занял Россолимо — 6½ очков из 9.

Турнир мастеров Скандинавских стран закончился победой Меллера (Исландия). У него 8 очков из 11. Далее стали: Карлин (Швеция) — 7½, Сало (Финляндия), Поульсен (Дания), Вестель (Норвегия), Ниемела (Финляндия), Школд (Швеция) — по 6½ очков и др.

Экстрем выиграл матч у Амана и завоевал звание чемпиона Швеции.

В женском чемпионате США первое и второе места разделили Корф (Бостон) и Грессер (Нью-Йорк).

В чемпионате Болгарии первое и второе места разделили Цветков и С. Найдорф. Они набрали по 12½ очков из 17. Далее стали Иванов, Попов, Карастойчев, Марков — по 10 очков, Малчев и Тошев — по 9½ очков, П. Петров — 9, Мешкаров и Димитров — по 8½, А. Петров — 8, Филиппов — 7½, Бендерев — 7, Писков — 6, Филчев — 5½, Стапчев — 5 и Копстакин — 4 очка.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13.

Л83141. Сдано в набор 25/XII—48 г. Подписано к печати 26/1—49 г. Тираж 20.000 Заказ № 4991
Объем 3 печ. л. Уч.-авт. лист. 4,33. Уч.-изд. лист. 4,60. Формат бумаги 60×92 см. В 1 печ. л. 61.296 знаков

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8

Цена 4 руб.

Турнир шахматистов Закавказских республик

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого	Место
1	Макагонов	●	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	1	10	I
2	Петросян	½	●	½	½	½	1	½	1	½	1	1	1	1	9	II
3	Эбралидзе	½	½	●	½	1	½	½	½	½	½	1	1	1	8	III
4	Сорокин	0	½	½	●	½	0	1	1	1	½	1	½	1	7½	4—5
5	Шишов	0	½	0	½	●	1	1	½	½	½	1	1	1	7½	4 - 5
6	Амирханов	½	0	½	1	0	●	0	½	1	1	0	1	1	6½	6
7	Благидзе	½	½	½	0	0	1	●	1	½	0	1	0	½	5½	7—9
8	Пирцхалава	0	0	½	0	½	½	0	●	1	1	0	1	1	5½	7—9
9	Саркисян	0	½	½	0	½	0	½	0	●	½	1	1	1	5½	7—9
10	Тиоргадзе	0	0	½	½	½	0	1	0	½	●	1	0	0	4	10
11	Буслаев	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	●	½	1	3½	11
12	Дуз-Хотимирский	0	0	0	½	0	0	1	0	0	1	½	●	0	3	12
13	Карселадзе	0	0	0	0	0	0	½	0	0	1	0	1	●	2½	13

Турнир по переписке № 20 (3 категория)

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого	Место
1	Сушков (Горький)	●	1½	11	½1½	11	01	1½	½0	11	11½	I
2	Авдеенков (Смоленская обл.)	0½	●	½1½	½1	½1½	0½	11	1½	½1	9½	II-III-IV
3	Бахтеев (Павлодар)	00	½1½	●	½1½	1½	½1	01	1½	11	9½	II-III-IV
4	Соколовский (Ашхабад)	½1½	½0	½1½	●	1½	1½	½1	0½	11	9½	II-III IV
5	Мазилов (Ярославская обл.)	00	½1½	0½	0½	●	01	11	11	11	9	5—6
6	Новицкий (Киев)	10	1½	½0	0½	10	●	½0	11	11	9	5 - 6
7	Гаенко (Смоленская обл.)	0½	00	10	½0	00	½1	●	1½	11	7	7
8	Троицкий (Горький)	½1	0½	0½	1½	00	00	0½	●	11	6½	8
9	Руднев (Ленинград)	00	½0	00	00	00	00	00	00	●	½	9